



UNIVERSIDAD NACIONAL DE AVELLANEDA

Maestría en Educación Física y Deporte

Trabajo Final de Intervención

**Título: “LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LAS CLASES DE
EDUCACIÓN FÍSICA A PARTIR DEL DISEÑO CURRICULAR
JURISDICCIONAL, PARA UNA PARTICIPACION MÁS ACTIVA DE LOS/AS
ALUMNOS/AS”**

**Proyecto de Intervención en la Escuela Primaria N° 83 de Comodoro Rivadavia
(Chubut)**

Maestranda: Montoya Miriam Lorena

Director de Tesis: Mg. Kopelovich Pablo

Fecha de entrega: 24 de Septiembre 2020

INDICE GENERAL

1. RESUMEN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	IV
2. INTRODUCCIÓN	1
a Contexto. La Escuela Provincial N° 83.....	4
3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	12
a Pasos para analizar la Técnica Cualitativa	14
4. OBJETIVOS	16
a Objetivo General y Objetivos Específicos	16
5. ANTECEDENTES.....	16
a Antecedentes Internacionales.....	16
b Antecedentes Nacionales.....	20
6. MARCO TEÓRICO.....	24
a La Educación Física.....	24
b Las Estrategias de Enseñanza.....	25
c Los Contenidos Educativos.....	32
d Los Niveles de Concreción Curricular.....	34
7. Caso/Institución.....	36
a. Diagnóstico a partir de las entrevistas realizadas.....	36
b. Diagnóstico a partir de las observaciones participantes	38

c. Primera Observación de la clase de Educación Física.....	39
d. Segunda Observación de la clase de Educación Física.....	41
e. Análisis teórico de las observaciones participantes	42
f. Análisis de las observaciones participantes con la planificación anual del docente.....	45
g. La entrevista al profesor de Educación Física.....	46
8. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	53
a. Detalle y fundamentación de actividades.....	53
b. Cronograma del Trabajo de intervención.....	55
c. Metas y Factibilidad.....	56
d. Actividades a realizar en cada etapa.....	62
Etapa I.....	62
Etapa II.....	73
Etapa III.....	77
e. Evaluación y Monitoreo.....	79
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	83
9. BIBLIOGRAFÍA.....	86
10. ANEXOS.....	90

1. RESUMEN DEL TRABAJO FINAL DE INTERVENCIÓN:

El tema que se abordará en el presente trabajo corresponde a la identificación de las estrategias de enseñanza, que se proponen en las clases de Educación Física del nivel primario y su vinculación con los documentos normativos curriculares vigentes.

En lo que respecta al contexto educativo, se trata de una institución que se denomina Escuela Provincial N° 83 “Teniente General Julio Argentino Roca” y pertenece a la localidad de Comodoro Rivadavia en la provincia de Chubut.

El objetivo general que se plantea es “promover que los/as docentes generen situaciones de enseñanza en las clases de Educación Física, en concordancia con la propuesta del diseño curricular a nivel educativo”. Los objetivos específicos se vinculan con: “analizar los documentos curriculares de Educación Física de Nivel Primario”, “identificar y analizar los tipos y estrategias de enseñanza presentes en las clases de Educación Física”, “proponer un Taller Educativo de carácter Teórico – Práctico para docentes de Educación Física que guarde coherencia con la propuesta curricular”.

El marco teórico trabajado se relaciona con la programación de la enseñanza, los niveles de concreción curricular, la conceptualización de las estrategias didácticas y los tipos de estrategias en la Educación Física, los contenidos educativos. Posterior a ello se analiza teóricamente las entrevistas, las observaciones realizadas y la programación del aula.

Es preciso destacar, que al no haber sido implementado la propuesta de intervención en la escuela designada, debido a un cambio de trabajo laboral que me impidió seguir trabajando en dicha institución, el mismo requiere de un protagonismo mayor al ser elaborado hipotéticamente en el presente escrito.

El enfoque por el cual se propone la intervención, se relaciona con una orientación de enseñanza que proyecta el diseño curricular jurisdiccional. Ese enfoque plantea una enseñanza activa, centrada en el estudiante, donde él pasa a ser el actor principal, contribuyendo junto con el docente a la construcción del conocimiento. Eso quiere decir una enseñanza guiada por parte del profesor, donde el alumno sea partícipe en todas sus dimensiones, fomentando la reflexión, el análisis, el debate, la pregunta, la comparación, la motivación. En síntesis, aprendiendo de otra forma posible en la clase de Educación Física.

Por último, se propone la implementación un Trabajo de Intervención denominando Taller Docente “Estrategias de enseñanza y Diseño Curricular” para los/as profesores de Educación Física, con la finalidad de poner en acción desde la teoría y la práctica diferentes estrategias que permitan en sus alumnos/as/as “pensar” y “hacer” otras formas posibles de accionar motrizmente en concordancia con el diseño curricular.

2. INTRODUCCIÓN

Este documento corresponde a la presentación de un Trabajo de Intervención Final para la Maestría en Educación Física y Deporte de la Universidad Nacional de Avellaneda de la provincia de Buenos Aires.

Se propone atender a esta problemática, ya que al ser docente de Educación Física en nivel primario y poseer una antigüedad de veinte años en el sistema educativo y trabajar en forma paralela en un Instituto Superior de Educación Física de la localidad de Comodoro Rivadavia, he tenido la posibilidad incontables veces de observar clases de Educación Física en dicho nivel, acompañando a estudiantes practicantes y residentes del profesorado para realizar sus residencias. Ello me ha permitido observar que durante estos últimos años se visualiza un solo modelo de enseñanza más que otros en las clases de Educación Física, lo cual impacta en el tipo de estrategia que el docente selecciona a la hora de programar su clase.

En estos últimos cinco años se ha elaborado un nuevo diseño curricular de la provincia de Chubut que propone otras formas de enseñanza. Considero relevante adherir que ello forma parte de una de las decisiones más importantes que el docente pueda tomar decisiones a la hora de enseñar, ya que no solo pueden ser seleccionadas de modo consciente, intencional, sino además tienen que estar en concordancia con el documento prescripto como lo puntualiza Sacristán (1992). Es un documento público que especifica los conocimientos que fueron seleccionados para ser enseñados y transmitidos en las instituciones educativas.

Son cuantiosas las decisiones que un docente toma a la hora de enseñar, entre ellas la orientación de la enseñanza. Esto permitirá poner en práctica diferentes estrategias que podrá anticipar al planificar su clase.

Al referirme a las *estrategias didácticas*, la conceptualizo a modo de sinónimo de *estrategias de enseñanza* y podemos decir que son el conjunto de procedimientos que el docente utiliza con el fin de enseñar, tiene por objeto alcanzar los objetivos de aprendizaje (Méndez De Seguí, 2011). Se entiende también que es un plan que permite pensar a futuro la tarea del docente, razón por la cual me permite saber cuáles subyacen en la Educación Física actual. Dicha propuesta se sostiene a partir de herramientas teóricas y metodológicas fundamentadas empíricamente que permitirá proponer otras formas de enseñanza en la escuela. Se abordarán diferentes autores que permitan pensar otras formas posibles de enseñanza. Es por esto que resulta relevante identificar esta problemática que se viene sosteniendo hace muchos años y una forma de dar respuesta a ello sería la propuesta de un Trabajo de Intervención respecto a esta temática.

La metodología se vincula a partir del enfoque cualitativo que permitirá interpretar la información recogida con los datos descriptivos, expresado en las entrevistas a diferentes actores institucionales, en las observaciones realizadas oportunamente y a partir de ello analizar e interpretar sobre cuáles son las estrategias didácticas presentes y ausentes en esta escuela en particular y su vinculación con el diseño curricular de la provincia de Chubut para llegar a una conclusión final.

El presente trabajo está organizado en diez apartados centrales, iniciándose el primero con el resumen de la propuesta de intervención y completándose el último con los anexos empleados. En el segundo apartado se presenta la identificación del tema y la ubicación temporal y espacial de la escuela pública. Esto nos permitió establecer un acercamiento contextual a lo largo del tiempo hasta conocer cómo y dónde funciona la escuela en la actualidad.

En el tercer apartado hemos abordado la definición del problema. En el cuarto apartado especificamos el objetivo general y los objetivos específicos que se pretenden cumplir. En el quinto

apartado se describen los antecedentes nacionales e internacionales que forman parte de trabajos con temáticas afines. En el sexto apartado, se desarrolla el marco teórico y se vincula con las estrategias didácticas, los tipos que la clasifican, los enfoques de enseñanza, los contenidos, los niveles de concreción curricular focalizando nuestra problemática específicamente en el tercer nivel de concreción curricular, también se amplió la importancia de programar la enseñanza. En el séptimo apartado, se analizó el caso y la institución a partir de la problemática planteada y los datos obtenidos y verificables. En el octavo apartado, se ha presentado la propuesta de intervención a partir de un Taller Pedagógico donde se fundamenta y detallan las actividades, se elabora el cronograma de trabajo, se especifica la metodología empleada, las actividades propuestas para cada etapa, las metas y la factibilidad y se propone una forma de evaluar dicha intervención a través de la autoevaluación de cada docente y del coordinador que lleva a cabo la propuesta.

En el noveno apartado se presentan conclusiones y las recomendaciones finales que se vinculan con futuras intervenciones a través de un Proyecto en el Instituto de Educación Física de la localidad y posibles líneas de investigación para dar respuesta inmediata a dicha problemática dentro de un lineamiento pedagógico posible de implementar desde el hacer, lo que permitirá introducir cambios pedagógicos y didácticos innovadores en el área de Educación Física. Posteriormente se presenta la bibliografía utilizada, que son precisamente las fuentes que sirvieron de consulta o apoyo en todo momento de escritura.

Finalmente, se detallan los anexos, donde se registran las notas, las entrevistas que han sido empleadas para recabar información en el presente trabajo.

2.1 Contexto: La Escuela Provincial N° 83 “Teniente General Julio Argentino Roca”

La Escuela Provincial N° 83 por la cual se inició el desarrollo del proyecto final de intervención, es de la localidad de Comodoro Rivadavia, provincia de Chubut en la República Argentina, y es la escuela más antigua de la ciudad. Se inauguró el día 6 de abril del año 1905 fundada por el señor Isidro Quiroga, maestro y director de la escuela.



Inauguración de la Escuela Mixta Nacional N°26.

Esta escuela de nivel primario empezó sus primeras clases en un local alquilado en el centro de la ciudad sobre la calle San Martín, denominándose inicialmente como Escuela Mixta Nacional N° 26 ubicada entre la calle principal San Martín y la Avenida Rivadavia, frente a la Catedral San Juan Bosco de la ciudad.

El ciclo lectivo se inició el día 6 de abril de 1905, donde no solo asistían los hijos de los pobladores de la ciudad sino también los/as niños/as que vivían en las zonas rurales alejadas del ejido urbano. Debido a que las distancias de esa época eran una dificultad y el clima adverso de la zona patagónica era muy complejo, algunos niños se quedaban a dormir en la escuela quedando a cargo de la esposa Isidro Quiroga, director del establecimiento en ese momento, quien era la encargada de la cocina y del cuidado de esos niños.

Años más tarde, en 1924 y bajo el nombre de “Teniente General Julio Argentino Roca” se reinauguró la escuela ubicándose en un nuevo edificio que actualmente está situado en la avenida Rivadavia N° 740. La directora que estaba a cargo se llamó Justina Larrea, y fue así que la Escuela Mixta Nacional N°26 se transformó en Escuela Provincial N° 83 “Teniente General Julio Argentino Roca” que actualmente cumplió 112 años de ininterrumpida labor educativa.

En la entrevista con la actual Directora Normalizadora-Transitoria del día 18 de mayo del 2018 se relata lo siguiente:

“El plantel docente que conforma la escuela provincial N° 83 es de aproximadamente 40 maestros y la totalidad de alumnos/as/as es de 378. La oferta educativa que la escuela propone dentro de las áreas denominadas especiales son: el Taller de Computación en primer ciclo, donde disponen de una sala de informática donde hay treinta notebooks para que los/as alumnos/as puedan utilizar, un Taller de Inglés en segundo ciclo en el turno mañana y una gran biblioteca con diversos y cuantiosos materiales didácticos, entre ellos se pueden encontrar libros, revistas, álbumes de fotos, cuentos, juegos didácticos y de mesa, una computadora con acceso a internet, una fotocopiadora, un televisor, un DVD donde los/as niños/as pueden asistir con el/la docente a ver películas, un sector donde cuenta con

un rincón de cuentos adaptado con una gran alfombra y almohadones para que los/as niños/as puedan leer cómodamente, y una mesa de 2 metros de largo aproximadamente con varias sillas. Los libros que dispone la biblioteca son para los/as estudiantes y para los/as docentes, donde la responsable es una docente bibliotecaria titular que trabaja en el turno mañana y en el turno tarde”.

La institución cuenta con una comisión de padres, cuyo mandato se renovó en el año 2017 y tiene la función de administrar la recaudación del dinero que las familias otorgan por mes y se dedican especialmente a adquirir los insumos que la escuela necesite a la brevedad, como ser cartuchos para impresoras, resmas de hojas, libros, salidas o viajes cortos por la ciudad y alrededores, regalos para el día del niño, materiales didácticos, etcétera.

En cuanto a las dependencias, la escuela posee un depósito para los elementos que se utilizan en la clase de Educación Física, una sala de música, una sala de informática, una sala de profesores, una cocina, tres baños, uno de varones, otro baño de mujeres y un baño para docentes. Existe un patio externo ubicado detrás de la escuela separado de la misma, también hay edificado un salón de usos múltiples, con seis mesas redondas y sillas. Además de lo anterior, hay una cocina y dos baños, el cual se utiliza para realizar reuniones de docentes, reuniones de padres, se utiliza también para ensayos escolares, para dar clases extraescolares, y también se alquila a la comunidad.

Cabe destacar que la institución participa de varias propuestas pedagógicas dentro y fuera de ella, entre ellas podemos hacer mención a la jornada recreativa del estudiante, a la semana de materias especiales, a la Feria de Ciencias, salidas a la Feria del Libro, salidas al diario, salidas a la radio, salidas al cine, salidas al museo ferropuerto, caminatas alrededor de la escuela, salidas a la

localidad de Sarmiento con los/as estudiantes de 3er grado, ciudad que se encuentra a 150 km de Comodoro Rivadavia.

En la mencionada institución educativa, la mayor responsabilidad institucional corresponde a una directora y dos vice directoras, encargadas cada una de ellas de la gestión en cada turno, puesto que por la mañana asisten los/as estudiantes de segundo ciclo y por la tarde los/as alumnos/as de primer ciclo. El equipo directivo tiene una antigüedad de tres años en la gestión y son directivos de carácter transitorio, esto quiere decir que cumplen dicha función en forma temporal hasta que se normalice y regularice la situación del equipo directivo titular. El equipo transitorio fue designado por supervisión de escuelas amparándose en el artículo 61 del estatuto del docente dependiente del Ministerio de Educación de Chubut.

En lo que respecta al desayuno y a la merienda en la escuela, la directora nos relata lo siguiente:

La escuela ofrece a los/as estudiantes un refrigerio durante todo el año y la encargada de distribuirlo entre los/as estudiantes es una cocinera y cuatro porterías en cada turno para repartirlo a cada uno de los niños y las niñas del establecimiento. La institución cuenta con cuatro secciones para todos los grados de nivel primario, es decir cuatro primeros grados, cuatro segundos, cuatro terceros y cuatro cuartos grados. También asisten dos maestras de apoyo que trabajan en las aulas junto con las maestras de grado y con los/as estudiantes que tienen dificultades. Otro dato importante es que las maestras integradoras de escuelas especiales de la localidad, acompañan en el aula a varios niños que tiene alguna dificultad.

También forma parte del plantel educativo, una docente que es secretaria y una docente administrativa, ambas una por cada turno. En el área de Educación Física, son tres

los/as profesores que trabajan en dicha institución, uno de ellos en cada turno y un profesor que desempeña sus horas en el turno mañana y turno tarde. Solo uno de los/as docentes cuenta con cuatro años de antigüedad en la escuela, recibido en el norte de la ciudad y los/as otros/as dos docentes, cuentan con tres años de antigüedad, recibidos en el instituto de Educación Física de la localidad de Comodoro Rivadavia. Uno de ellos/as es de carácter titular y los/as otros/as dos profesores son suplentes.



La puerta de entrada Principal de la Escuela Provincial N° 83, ingreso por la calle Avenida Rivadavia.

La puerta de entrada está ubicada en el centro de la ciudad de Comodoro Rivadavia y su ingreso se realiza por la calle Avenida Rivadavia al 740. También cuenta con dos patios internos al aire libre ubicados al interior de la escuela sobre los dos extremos laterales en donde se realizan diferentes actividades educativas. Existe un tercer patio al aire libre ubicado en la parte de atrás de la escuela donde se dispone del estacionamiento para los autos que pueden utilizar los/as docentes que trabajan en la institución. El patio ubicado detrás de la escuela es abierto, donde no solo se realiza actividad física y deportiva sino además distintos eventos públicos que la comunidad lo requiera. Este último patio al cual se hace referencia se ubica justo detrás de la escuela primaria, donde se ingresa por la calle principal San Martín de la ciudad y dicho acceso es libre, público y gratuito.



Salón de Usos Múltiples donde se realizan las clases de Educación Física.

Si bien la escuela no cuenta con un gimnasio, el espacio físico para realizar las clases de Educación Física es en el Salón de Usos Múltiples (SUM). El mismo está ubicado en el centro de la galería de la escuela y las medidas aproximadas son de 30 metros de largo por 20 metros de ancho, rodeado de doce ventanales con doble vidrio, cuatro radiadores que calefaccionan el lugar. La iluminación dentro del espacio interior, es de tubos fluorescentes paralelos, sostenidos con precintos por seguridad. También se observa en la imagen que en los laterales y en el centro del SUM se ubican dos puertas que se abren hacia afuera, donde no solo cumplen la función de salidas de emergencia, sino además que se dirigen a los patios internos al aire libre. Ambos patios están cementados y uno de ellos cuenta con dos aros de básquet. Esos espacios suelen utilizarse para la realización de los recreos y durante los días donde el clima es cálido para la realización de actividades internas educativas. En el final del SUM se encuentra un escenario de 6 metros por 6 metros aproximadamente, que dispone de varios artefactos tecnológicos para la utilización de diferentes actos y propuestas educativas. En los laterales del mismo se visualizan dos pasillos que se dirigen a una puerta exterior que se dirige al estacionamiento de autos de los/as docentes que trabajan en la escuela.



Fotografía Personal: Chomba deportiva de Educación Física.

La institución ofrece la utilización de una indumentaria deportiva que caracteriza y les da identidad a los/as estudiantes, la misma es una chomba de pique de color anaranjada con bordes en mangas y cuello de color azul, y en el bolsillo ubicado en la parte superior a la izquierda se ubica el logo de la escuela. Dicha chomba se combina con el pantalón jogging de color azul y la campera del mismo color. Esta vestimenta no es obligatoria para los/as alumnos/as, sino de carácter optativa.

3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Se propone como problemática indagar la coherencia entre las estrategias de enseñanza presentes en las clases de Educación Física en la Escuela Provincial N°83 con los documentos curriculares vigentes. Las mismas pueden ser analizadas desde dos miradas: una de ellas se relaciona con el currículum establecido, con el currículum prescripto, con lo que está escrito, y la otra concierne a las estrategias de enseñanza que se vinculan desde el hacer, con el currículum en acción, con el currículum moldeado por los/as profesores. Es decir que se pueden identificar y analizar las

estrategias que se describen en los documentos normativos, como lo son el proyecto curricular institucional, el diseño curricular de Chubut de nivel primario de Educación Física, la planificación anual del profesor y el cuadernillo o libro de temas o de aula del docente.

Por otro lado, haremos foco en identificar esta problemática a partir de la observación y la recolección de información a través de las observaciones participantes realizadas y la entrevista efectuada al docente a cargo. Para ello, más adelante se especifican los pasos que se tuvieron en cuenta para analizar estos datos cualitativos.

El enfoque metodológico requiere ser presentado como uno de los componentes que destacan la relevancia en este trabajo final, ya que no es menor pensar en el modo, en el procedimiento que vamos a adoptar para describir el análisis de la información del trabajo de campo efectuado. En ello queremos dejar en claro que la metodología que prevalece en dicho trabajo será de carácter cualitativo, precisamente porque la información recogida a partir de diferentes técnicas no se basan en analizar estadísticas, ni en una medición controlada y objetiva, sino que abarca un momento de la realidad educativa en particular, en una disciplina en particular, lo cual permite analizar empíricamente los datos y la información obtenida, de carácter más subjetivo, retomando constantemente en forma recursiva referentes teóricos para poder fundamentar dicha investigación, en interacción con los sujetos que se desempeñan en un contexto situacional y estructural.

Respecto a ello, Rodríguez Sabiote (2005) indica que el análisis de datos cualitativos se caracteriza por su forma cíclica y circular de ir transformando y verificando contantemente los resultados que se van obteniendo, para llegar a una conclusión. Es por ello que se valora su elección, considerando además que el investigador es parte de ese mundo social al que se estudia y a su vez, se limita el fenómeno a estudiar. Citando a Bisquerra (1990) describe que el investigador es el instrumento de

medida, ya que todos los datos que se obtienen son filtrados por él. Lo que se pretende con este enfoque, es identificar la mayor cantidad de cualidades posibles de ese fenómeno, seleccionando información recolectada y realizándolo desde una perspectiva teórica vinculando la información sobre las cualidades del fenómeno para obtener una construcción teórica de lo observado. Otro aspecto importante que describe este enfoque y que plantea el autor mencionado, es que el diseño de investigación es emergente, esto quiere decir que se va elaborando a medida que avanza la investigación. De allí la importancia de estudiar lo que el docente dice y lo que el docente hace y en relación a ello analizarlo teóricamente.

Las técnicas de recolección de información llevadas a cabo fueron la entrevista, la observación participante, los registros oficiales y documentos públicos, como los denominan Taylor y Bogdan (1994) y en ello la entrevista a la directora del establecimiento educativo, la entrevista al Profesor de Educación Física, y observaciones, en este caso, las clases de Educación Física del profesor con los/as alumnos/as partícipes de tercer grado.

Respecto a las técnicas utilizadas, cabe destacar que la entrevista fue uno de los insumos que nos permitió analizar en este trabajo. Como la define Chateau (1991) “La entrevista es como un encuentro social en el que se tiene una conversación, debe ser una situación grata de modo que se desarrolle fácilmente” (p.22). Se elige esta técnica a utilizar ya que se considera como un medio habitual para obtener información a través de un conjunto de preguntas predefinidas sobre el tema a investigar. Otra de las razones por la cual se considera pertinente utilizar, es porque las entrevistas son flexibles y dinámicas, Taylor y Bogdan (1994) la denominan entrevista en profundidad, considerando que a veces es necesario prever varios encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, denominado rapport. Resulta notable su utilización puesto que sigue un modelo

a través de una conversación entre iguales y no un intercambio formal de preguntas y respuestas. Ello es de destacar, en nuestro caso, al finalizar las observaciones participantes, ese rapport se asentaba entre la entrevistadora y el docente.

En relación a la observación participante, el autor Bisquerra (1990) agrega que, en la implementación de ésta técnica, el observador se dedica a prestar atención y registrar las actividades que está observando, resulta adecuada cuando se trata de estudiar el comportamiento no verbal, el investigador establece una relación más íntima e informal con los sujetos que está observando.

En cuanto a los documentos públicos, los mismos han sido utilizados como lo plantea el autor citado, como la fuente de datos para adquirir información ya que están al alcance del investigador, tales como el diseño curricular jurisdiccional, el proyecto curricular institucional, la planificación anual del docente, el libro de aula. Podemos decir entonces que las técnicas son instrumentos dependientes de la necesidad que plantea el objeto de conocimiento, por eso es importante saber que son pertinentes las técnicas utilizadas, ya que nos interesa analizar lo que se quiere conocer y que, a su vez, se aplique al problema definido como resultado de un proceso de intervención.

3.1 Pasos para Analizar las Técnicas Cualitativas:

Desde este enfoque cualitativo se llevó a cabo la implementación de las diferentes fases que permitieron analizar los datos obtenidos con el problema a investigar. Los cuatro pasos que describen Fernández y Núñez (2006) se vinculan con la obtención de la información, con capturar, transcribir y ordenar la información, con codificarla y por último con integrar la información. Es decir que, en el primero, se obtuvo información a través de la obtención de documentaciones de

diferente índole, como los documentos normativos; entre ellos el diseño curricular de Educación Física de nivel primario en el primer ciclo, el proyecto curricular institucional, la planificación anual del profesor de Educación Física, el libro de temas o de aula del docente. Otras formas de recolectar información fueron a través de la utilización de diferentes técnicas, entre ellas las observaciones participantes en las clases de Educación Física, las entrevistas a la directora y la entrevista al docente del área de Educación Física.

Luego consistió en capturar la información a través de diferentes medios, se utilizó a través de un registro electrónico a las grabaciones de las entrevistas, las observaciones a través de la narración escrita en papel. Otro medio, fue la utilización de la digitalización del libro de tema o de aula y las notas de campo, registradas en manuscrito, las fotos de lugar donde se realiza la clase y la foto de la indumentaria utilizada para Educación Física.

El tercer paso consistió en codificar la información a través del agrupamiento de temas tales como la enseñanza, las estrategias, el currículum, la programación, etc. Toda esa información nos permitió categorizar y organizar temas específicos, que permitieron posteriormente la construcción teórica y consecutivamente llegar a una conclusión.

El cuarto paso permitió integrar la información obtenida previamente con los fundamentos teóricos, articular lo escrito en dichos documentos con las técnicas utilizadas. Esa triangulación de datos, permitió analizar e identificar las estrategias de enseñanza que se observaron durante las clases y su vinculación con lo que plantea el currículum. A partir de ese análisis teórico, se logró analizar empíricamente la problemática pedagógica y proponer recomendaciones posibles de llevar a cabo, en respuesta al planteamiento del problema a investigar.

4.OBJETIVOS

4.1 Objetivo General:

- Promover que los/as docentes de la Escuela N°83, generen situaciones de enseñanza en las clases de Educación Física en concordancia con la propuesta del diseño curricular a nivel educativo.

Objetivos Específicos:

- Analizar los documentos curriculares de Educación Física de nivel primario.

- Identificar y analizar los tipos y estrategias de enseñanza presentes en las clases de Educación Física.

- Proponer un Taller Docente para docentes de Educación Física que guarde coherencia con la propuesta curricular.

5. ANTECEDENTES:

Existen diferentes investigaciones internacionales y nacionales en el campo de la Educación Física referidas a las estrategias didácticas que se vinculan con el ámbito educativo. A continuación, señalaremos siete revisiones de trabajos previos sobre el tema. Ellos fueron seleccionados porque nos aportan teóricamente a nuestro trabajo de intervención final.

Tres de los estudios son internacionales y cuatro de ellos corresponden a trabajos realizados en Argentina. Varios de ellos se asemejan y se enlazan con las estrategias de enseñanza posibles de implementar en el marco del contexto educativo al cual nos dirigimos. Algunos de ellos se orientan además a la vinculación con el nivel primario y su articulación con el diseño curricular.

5.a) Antecedentes Internacionales:

En primer lugar, citamos al artículo titulado “Estrategias para la enseñanza de la educación física en búsqueda de la calidad educativa” de Colombia. Fue editado en el mes de marzo, en el año 2020. Los autores son Peña Antonio, Peña Ausebio, Vides José y Merlano Álvaro y divulgan la investigación realizada en las instituciones educativas oficiales del departamento del Atlántico, identificando como problemática en los/as docentes, la carencia de las estrategias para la enseñanza en el nivel primario y ciertas debilidades que se encuentran en las dimensiones de idoneidad docente, aspectos curriculares y estrategias educativas. Lo que proponen en el presente trabajo es la inclusión de nuevas estrategias que contribuyan a generar mejoras en el nivel primario para lograr un óptimo desarrollo del estudiante en concordancia con los lineamientos curriculares de Educación Física. Ellos destacan que se deben exigir la formación de maestros y desarrollar cursos de capacitación que permitan dar respuesta a la debilidad que se observa en los/as docentes referidos a su formación específica. Se proponen realizar una propuesta a partir de una capacitación a docentes que abarquen un conjunto de estrategias, buscando alcanzar una mejora continua en la enseñanza de la Educación Física, abordando aspectos curriculares y didácticos para brindar nuevas alternativas a los/as profesores que imparten en el área y en el nivel básico primario. De este antecedente se toma la referencia de implementar un taller pedagógico en la escuela, asociado con las orientaciones de enseñanza que describe el diseño curricular jurisdiccional y el contenido de la enseñanza.

El segundo antecedente seleccionado se refiere a un trabajo final de Maestría denominado “Propuesta de Intervención Didáctica basada en la orientación mediante grupos interactivos en el Área de Educación Física” (2018). La autora es Álvarez Laura Berrocal, de España. La propuesta del trabajo final de grado, fue pensada para desarrollar como estrategia el *Aprendizaje Dialógico*

a través de grupos interactivos en el área de Educación Física. Se destaca en su implementación la importancia de aprender a través de la interacción con el otro, es decir, entre iguales. Cuando refiere al otro, lo relaciona con un “voluntario” y en este caso podría ser otra persona ajena a las clases, que no sea el profesor de EF, pudiendo ser otro colega, un familiar, otro docente. Lo relevante es que se transforma el contexto respecto a las diferencias que se pueden visibilizar en una clase. Esta forma de intervención fomenta la importancia del diálogo, la interacción, la comunicación en los/as alumnos/as de la escuela, aumentando de esta manera la calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En síntesis, podemos decir que en la propuesta el profesor a cargo del grupo es el que diseña la actividad para los/as alumnos/as y para el “voluntario”, los/as alumnos/as regulan su propio aprendizaje y los “voluntarios” no solo motivan a los/as alumnos/as sino además se apoya, complementa y coordina junto con el profesor las actividades. En este caso se plantean una serie de principios que el aprendizaje dialógico debe cumplir durante la intervención. El papel del “voluntario” es la de fomentar la colaboración del alumnado, para mejorar el aprendizaje, conocer las diferencias individuales y crear actividades que favorezcan a todo el grupo, ya que son ellos los protagonistas de sus propios aprendizajes, y deben tomar decisiones frente a las situaciones que el docente propone y en este caso son de carácter grupal, como lo es a través de la resolución de problemas. De este trabajo de grado se retoma la importancia que asume otro docente al observar y estar presente en la clase. Estrategia que implementaremos en el trabajo de intervención final, en nuestro caso al voluntario lo denominaríamos al “docente” que observará la propuesta de la clase de Educación Física.

El tercer antecedente corresponde a un trabajo de intervención titulado “Propuestas de estrategias metodológicas aplicadas a la Educación Física”, (2018) del autor Pacheco Posso, de Ecuador. El mismo diseña un trabajo basado en una metodología activa que permite en los/as estudiantes de

séptimo año de la educación general básica construir el propio conocimiento a través del *Aprendizaje Cooperativo*. Refiere además que dicha intervención se implementa para que haya correlación con el currículo de Educación Física. Lo relevante del documento es que los/as estudiantes adquieren los conocimientos a través del aprendizaje grupal, con el otro, con los otros y no de forma individual. Es decir que todos los/as integrantes del grupo deben participar y aportar para cumplir con el objetivo que les propongan. Se destaca la importancia que asume el rol del profesor a la hora de proponerlo en su planificación, no solo porque motiva a los/as alumnos/as generando acuerdos, ayudando entre pares, asumiendo responsabilidades sino además que diferencia el trabajo en grupo con el trabajo cooperativo. En este caso el trabajo cooperativo que el docente debe potenciar, permite que todos los/as integrantes lideren, todos trabajan por igual y la finalidad es que aprendan. A diferencia del trabajo en grupo, es que solo un integrante lidera, solo algunos participan y la finalidad es una nota. Por ello el autor deja en claro que no todo trabajo en grupo es cooperativo, pero sí todo trabajo cooperativo es y debe ser en grupo. Describe además cinco condiciones que deben estar presentes para que en la clase de Educación Física exista aprendizaje cooperativo; entre ellos destaca la importancia de la interdependencia, es decir que se requiere de la necesidad del otro, la responsabilidad no solo es individual dentro de un trabajo colectivo, sino además el compromiso de tomar decisiones en forma conjunta para obtener los logros deseados, la habilidad comunicacional y social respecto a la interacción cara a cara, ya que cada integrante anima al otro y el trabajo en equipo que permite el procesamiento grupal para reflexionar sobre los resultados obtenidos entre todos permitiendo ello corregir, analizar, aportar ideas para cumplir con el objetivo en común en las tareas motrices que ellos deban resolver. En este caso, destacamos la importancia de la necesidad del otro, el trabajo colectivo, ya que

utilizaremos en nuestro trabajo estrategias de enseñanza para que se produzca este tipo de aprendizaje, en grupos y con el otro.

5.b) Antecedentes nacionales:

El cuarto trabajo corresponde al autor González David - Cutre (2017), respecto a las *Estrategias Didácticas y Motivacionales* en las clases de la Educación Física desde la teoría de la autodeterminación. Este texto resulta interesante de incorporar en esta propuesta de trabajo, debido a que plantea estrategias motivacionales concretas para ser aplicadas al aula de Educación Física, dando un nuevo enfoque a la didáctica de esta disciplina, facilitando la labor docente y convirtiéndose en un recurso práctico. Las estrategias están pensadas desde la teoría de la autodeterminación, permitiendo en el alumno experimentar sentimientos de autonomía, competencia y relación durante las clases. Los autores lo plantean, considerando que las personas necesitan satisfacer estas tres necesidades psicológicas básicas en el contexto en el que interactúan. Lo relevante es que cada una de ellas se vinculan con estrategias que fomentan la participación activa del alumno en la clase, propone el feedback positivo, sugiere actividades novedosas, proporcionar el tiempo suficiente, implicar al alumno en la realización de demostraciones y promueve la implementación de estilos participativos que plantea el autor Delgado Noguera (1989)¹. Todas ellas son necesarias de conocer, para poder identificar y poner en práctica en la clase de Educación Física, posibilitando ello el aprendizaje, el disfrute y la práctica física y deportiva.

¹ Noguera Delgado (1989) plantea estilos de enseñanza. Los autores que se mencionan en esta investigación solo describen los estilos cognitivos y creativos, entre ellos la enseñanza recíproca, en grupos reducidos, la resolución de problemas, la creatividad.

Un quinto trabajo corresponde a dos autoras, ellas son Demaría María Julia y Romero Sandra (2013) y refieren a una investigación denominada “La diversidad de las estrategias de enseñanza en Educación Física” en el conurbano bonaerense. El mismo fue presentado en 10° Congreso Argentino y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias de la Universidad Nacional de La Plata durante el mes de septiembre del 2013 en La Plata. Este trabajo enfatiza en las problemáticas en las diferentes estrategias didácticas que el profesor selecciona para la enseñanza de los contenidos en la clase de Educación Física, abordándolo con la propuesta del diseño curricular provincial. En este apartado la concepción que sustenta la educación física es el pedagógico humanista y la orientación que plantea el documento curricular contempla espacios de autonomía, toma de decisiones, la participación en los/as alumnos/as. Visualizan en dicha investigación rastros y huellas en la tarea pedagógica que ha dejado el enfoque biológico mecanicista. Profundizan conceptualmente sobre la diversidad de estrategias posibles para construir el conocimiento. El enfoque metodológico fue realizado a través de encuestas con preguntas cerradas a cuantiosos profesores y se visibilizan claramente los resultados de esos interrogantes llegando a la conclusión que los/as docentes construyen un estilo de enseñanza que se va modificando en una relación constante entre la teoría y la práctica. Utilizan diferentes estrategias didácticas, entre ellas se destacan las referidas a la inclusión y a la participación, categorización que se plantea en el trabajo respecto a diferentes estilos de enseñanza. Este trabajo es pertinente citar, ya que contribuye a la propuesta del trabajo de intervención, considerando que las estrategias de enseñanza a las que refiere, son las que se proponen implementar en el taller docente, centrado en la participación activa de los/as alumnos/as/as.

El sexto antecedente se considera pertinente citar, no solo porque se vincula con las estrategias de enseñanza en la Educación Física sino además porque está pensado como una propuesta a implementar en la escuela primaria y lo propone la Dirección de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires, (2008). El texto refiere a los elementos didácticos que tiene lugar en la enseñanza. Entre ellos puntualiza al método didáctico, entendido como el camino que debe seguir el docente para llegar al objetivo y guiar el aprendizaje significativo en la escuela. Describe además las diferentes estrategias que plantea Blázquez Sánchez a través de “situaciones” que los/as alumnos/as deban resolver, explorar, reflexionar, definir en las consignas planteadas por el profesor, para que valoren lo realizado, identifiquen problemas, compartan modos de resolución, analicen conflictos grupales, etc. Lo significativo además es que complementa a todas estas situaciones una nueva estrategia denominada “gestión participativa de la clase”. La misma incluye a los/as educandos en la invención de los juegos y de las diferentes tareas motrices que el docente proponga en su clase promoviendo en ellos el aprendizaje metacognitivo, aprendiendo a aprender, tomando conciencia de lo que han aprendido y como lo han hecho, generando además un modo de estrategia que también se convierte en un contenido a enseñar. En síntesis, lo que se propone es que cada docente pueda poner en práctica esta nueva estrategia y animarse a crear nuevas formas de intervención y que las mismas sean programadas en la planificación didáctica. Esta producción se asemeja al trabajo propuesto por mí, considerando que la gestión participativa de la clase debe prevalecer y destacar en el taller propuesto.

El séptimo antecedente refiere al texto denominado “Estrategias didácticas o de intervención docente en el Área de Educación Física” (2004) de la autora Rosales Analía. En este caso el escrito plantea las infinitas variables que se ponen en juego a la hora de intervenir y seleccionar estrategias didácticas en la clase de Educación Física. Plantea que no puede haber una única estrategia para

la multiplicidad de situaciones de aprendizaje que se producen en la clase, sino que el docente debe tener una batería de estrategias y que las mismas se utilicen según la situación lo requiera teniendo en cuenta una coherencia entre la estrategia didáctica y el contenido que se quiera enseñar, los recursos necesarios y disponibles en el lugar y el propósito del docente. Respecto a ello, la autora afirma que no todos los grupos son iguales, y para lograr la autonomía en el grupo se requiere de un trabajo progresivo y un seguimiento por parte del docente para desarrollar al máximo las potencialidades de la persona. En síntesis, el profesor debe guiar los aprendizajes *creando situaciones y contextos de interacción*, esto quiere decir que el docente debe enseñar a compartir, a debatir, a intercambiar ideas, a confrontar generando de esta manera nuevas estructuras mentales en los/as alumnos/as. Ello es importante de destacar, pues en nuestro trabajo final prevalecerán estrategias que permita en los/as alumnos/as el intercambio y la comunicación con el otro, con el par, con el docente y no desde una enseñanza tradicional donde se aprende a través del mensaje que solo emite el profesor.

A modo de conclusión, todas las investigaciones presentadas nos aportan otras alternativas posibles. Las consideramos relevante además porque promueven la participación protagónica del alumno/a en la enseñanza, contribuyendo a enriquecer de forma exitosa nuestro trabajo de intervención final.

6. MARCO TEÓRICO

a) La Educación Física

En el presente trabajo, adherimos al uso del término *Educación Física* en mayúscula, para referirnos a la disciplina pedagógica escolar, a un saber específico respecto al cuerpo y al

movimiento y asociamos el uso del término *educación física* en minúscula, cuando representa a las prácticas intuitivas, no estructuradas, propias de la crianza, como lo plantea Carballo Carlos (2015). En esta línea el autor Fotia José (2015) sostiene que la Educación Física en Argentina enseña a través del juego, el deporte, la vida en la naturaleza y la gimnasia. Involucra al conjunto de las capacidades cognitivas, emocionales, motrices, expresivas y relacionales de los sujetos, contribuye a su formación integral, a la prevención y promoción de salud y al uso activo y recreativo del tiempo libre. Por su parte, Ron (2010, en Kopelovich Pablo 2017) entiende a la Educación Física como una disciplina escolar en toda su dimensión (social, política, cultural, educativa, normativa, epistemológica, etc.).

Bracht (2010, en Kopelovich Pablo 2017) sostiene que en la Educación Física el tema sustancial es el movimiento corporal, entendido como el movimiento humano con determinado significado/sentido presentado en formas de juegos, ejercicios gimnásticos, etc.

Podemos decir además que la *enseñanza de la Educación Física* requiere para su comprensión, centrarla en tres etapas en relación a cómo se la concibió de forma predominante a lo largo del tiempo. En este caso, la autora Gayol Lucía (2015) del campo de la Educación Física diferencia tres grandes momentos. Uno de ellos se refiere a la *Época Eficientista*, que se impuso en los años 1950 a 1970. Se la concebía a través de una estructura biológica, psicológica y desde una racionalidad técnica. La metodología era copia de un modelo, la medición del cuerpo era objetiva y de resultados. En esta *enseñanza de la Educación Física*, el aprendiz resolvía actividades conducidas y definidas. El segundo momento surge con el auge de la *Psicología Cognitiva*, durante los años 1970 a 1980. Focaliza sus aportes en el sujeto de aprendizaje, es decir en el alumno/a dando mayor importancia a sus intereses y a su participación activa. Desde el punto de vista metodológico prevalece la exploración y el descubrimiento, la autoevaluación del docente es

considerada útil. La *enseñanza de la Educación Física* mantiene la precepción del sujeto-aprendiz con un cuerpo en movimiento, analizado biomecánicamente. Por último, el tercer momento, se define como *Movimiento Social Crítico*, y surge a partir del año 1980. La educación sufre un fuerte impacto en la visualización acerca de la enseñanza y el aprendizaje, es decir que se los identifica y diferencia desde su finalidad. Se destaca la presencia de dos procesos: el de enseñar y el de aprender. En este caso la enseñanza es reconocida como una práctica social, intencionada y atenta a diversas situaciones. La *enseñanza de la Educación Física* señala prácticas sociales comprometidas con la disciplina a partir de problematizar su hacer desde una perspectiva disciplinar y político contextual, sustentándola como objeto cultural a ser transmitido y sensible a su construcción y transformación.

b) Las Estrategias de Enseñanza

Cuando nos referimos a las estrategias las vinculamos con el aprendizaje y la enseñanza. En este caso vamos a priorizar el análisis teórico con estas últimas, ya que es una de las funciones educativas primordiales del profesor.

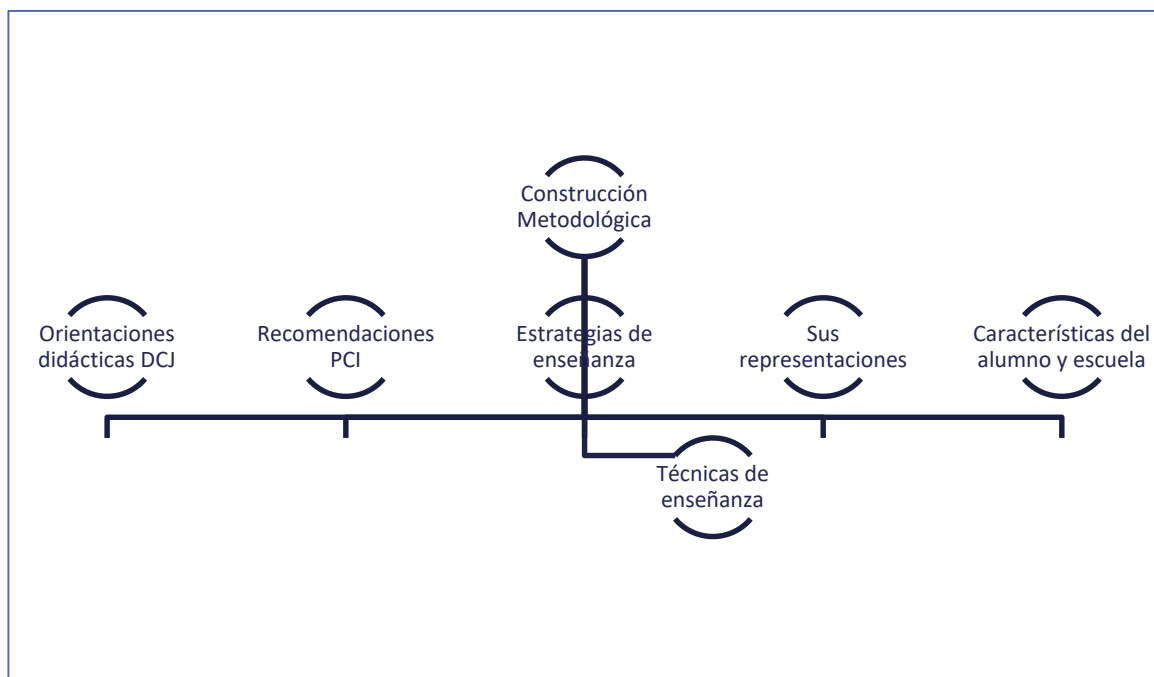
No es un dato menor saber que cada docente enseña en función de la forma en que concibe que los/as alumnos/as aprenden, pero esas concepciones deben estar relacionadas con varias decisiones pedagógicas que se deben tener en cuenta al momento de elaborar una propuesta de enseñanza, entre ellos el plan de estudios considerando sus enfoques y su filosofía de enseñanza.

Por otro lado, sabemos que existen otros conceptos similares a la palabra estrategia y forman parte del vocabulario habitual de los/as docentes; entre ellos, hemos identificado a los métodos, a los estilos, a los modelos, a las técnicas, a los dispositivos, etc., pero difieren a la hora de conceptualizarlos en otros contextos y en el ámbito educativo. Rosales Analía (2004) del campo

de la Educación Física, plantea que estos términos se han usado como sinónimos y no lo son. Da cuenta que hay una correspondencia con el uso de ellos en el mismo acto de intervención. Refiere a la *estrategia* como un conjunto de acciones identificables a fines más amplios y generales, al *método* lo define como la manera de conducir las acciones o pensamientos para alcanzar un fin y pueden incluir varias técnicas. Al *procedimiento* lo entiende como un conjunto de acciones más ordenadas y finalizadas, dirigidas a la consecución de una meta y al *estilo* a la manera de escribir o hablar.

Adherimos a Gómez Raúl (2002), cuando refiere al docente a la hora de enseñar. Él va elaborando su propio camino y lo define como una *construcción metodológica* que le permite enseñar los contenidos educativos de la *Educación Física*. En este caso, plantea la importancia que requiere intervenir pedagógicamente, conociendo las orientaciones didácticas prescriptas en el diseño curricular jurisdiccional, las recomendaciones y acuerdos celebrados en la elaboración del proyecto curricular institucional, las representaciones que el docente se hace acerca del contenido a enseñar, las características de los/as alumnos/as y de la institución. En este caso, el autor describe a la *estrategia didáctica* como un conjunto de acciones deliberadas y planeadas por el docente, y una de ellas son las *técnicas de enseñanza* que se relacionan con las formas de organización, de comunicación y del tipo de tareas que el/la docente plantea a sus alumnos/as. En síntesis, podemos decir que todas esas decisiones que el/la profesor/a debe pensar, forman parte de esa construcción metodológica que el autor describe.

Presentamos a continuación el siguiente cuadro que lo sintetiza:



Síntesis de la Construcción Metodológica de Gómez Raúl (2007)

Cuando programamos la enseñanza², uno de los interrogantes que nos permiten tomar decisiones pedagógicas se vincula con el ¿cómo enseñar? Las orientaciones didácticas nos permiten dar respuesta a ello en concordancia con lo que propone el documento curricular jurisdiccional (en ellas se incluyen la justificación de la Educación Física en la educación primaria, los criterios de selección, organización y secuenciación de los contenidos, la evaluación).

² Adherimos a la importancia que asume programar la enseñanza, como lo plantea Davini (2008). La misma no debe ser improvisada, debe ser intencional, comprometida con propósitos de transmisión cultural. La autora plantea que programar la enseñanza *facilita la decisión del profesor* en la construcción de la propuesta y en la elaboración de las estrategias de enseñanza, adecuándola al alumno, al contexto, a los propósitos. *Facilita anticiparse a las acciones*, organizando contenidos, metodologías, actividades del alumno, seleccionando recursos y *hacer comunicable* las intenciones educativas.

La autora plantea que en la programación de enseñanza existen dos niveles que realizan los/as profesores; la planificación general del curso o materia, que mantiene el mayor vínculo con el plan de estudios y la programación propiamente dicha que desarrolla los núcleos del plan y organiza la enseñanza.

Tomando como referente a Gómez Raúl (2002), afirma que puede existir una variabilidad de estrategias en una propuesta de enseñanza, el profesor las aplicará teniendo en cuenta la diversidad grupal e individual en relación a la complejidad del contenido enseñado.

En relación a lo mencionado, presentamos el siguiente cuadro:

TÉCNICAS DE ENSEÑANZA	VARIANTES
1. La enseñanza activa	Por imitación o mando directo Por resolución de problemas Por Descubrimiento guiado Por creatividad
2. La enseñanza por tareas	Por recorridos Por circuitos Tareas autogeneradas Tareas asignadas
3. La enseñanza a través de los compañeros	En parejas En pequeños grupos
4. El aprendizaje cooperativo	En juegos motores En ejercicios
5. La autoenseñanza	

1. La enseñanza activa: se incluyen cuatro técnicas de reproducción que van desde la reproducción hasta la producción. Se especifican *por mando directo o técnica centrada en la reproducción*; en este caso el profesor pide a sus alumnos/as la realización de determinada tarea prescribiendo el

objetivo de la tarea y el modo de realización (definidas) a través de la información visual, verbal-oral o auditiva-rítmica, desarrollándose particularmente en el caso de las habilidades motoras cerradas. La segunda técnica corresponde al *descubrimiento guiado*; en esta intervención el profesor conoce el modelo motor o concepto que quiere enseñar, propone a los/as alumnos/as una secuencia de tareas a resolver que admiten una única respuesta correcta, de modo tal que la sucesión de respuestas lleva al alumno/a al aprendizaje del modelo propuesto. Al cabo de cada intento, el profesor propone feedbacks comunicando el grado de adecuación de la respuesta del alumno/a a la tarea solicitada, indicando los errores.

La tercera ordenación es por *resolución de problemas*, y en este caso el profesor conduce activamente la clase proponiendo a los/as alumnos/as tareas a resolver (semidefinida), explicando el objetivo de las tareas, pero estimulando a los/as niños/as a que descubran y propongan diferentes modos personales y grupales de resolución de las tareas. El profesor proporciona feedback positivos a los/as niños/as afirmando y valorando las iniciativas personales y grupales, como también estimulando en los/as niños/as el descubrimiento. La cuarta clasificación se denomina por *creatividad o técnica centrada en la producción* o también llamada *de exploración*; el profesor distribuye y pone a disposición de los/as niños/as los diferentes materiales, proponiendo la exploración y juego con los mismos mientras los estimula a que inventen los juegos posibles de ser jugados, estimula a los/as niños/as a crear nuevos problemas y situaciones motrices, limitando su intervención a crear condiciones de seguridad en el espacio y los materiales, a reflexionar sobre las respuestas encontradas, hacer evolucionar conflictos sociales entre los/as niños/as o impedimentos motrices en la realización de juegos, etc.

2. La enseñanza por tareas: el docente en este caso organiza los materiales por todo el espacio a través de *recorridos*; donde los materiales forman una secuencia y un orden determinado, comenzando por un lado y concluyendo por el otro. También los puede organizar por *circuitos*; en este caso los materiales se distribuyen de a cuatro o seis estaciones que ocupan todo el espacio, donde cada estación debe estar separada. Los/as alumnos/as pueden jugar o practicar en cada estación, para ir luego a otra cuando lo deseen, cuando cumplen un tiempo pautado, cuando se cumple un número de ejercitaciones o cuando el profesor da una señal o cuando nota que el entusiasmo decae. se pueden incluir tareas autogeneradas o no definidas, el profesor distribuye el material y no especifica a qué jugar o qué es lo que hay que hacer y los/as niños/as juegan a lo que el material les sugiere. En las tareas asignadas el profesor organiza el material y previamente les comunica a los niños el tipo de tarea a realizar pudiendo ser semidefinida o definida.

3. La enseñanza a través de compañeros: en esta técnica de enseñanza, el profesor organiza a las clases en pequeños grupos o bien en parejas. Presenta una tarea a realizar y especifica el objetivo de la misma, así como los resultados que debían esperarse después de las prácticas de los/as alumnos/as. En cada grupo o pareja el profesor atribuye a los/as alumnos/as diferentes roles rotativos: practicante, consejero, observador y el profesor organiza los tiempos para que todos los/as alumnos/as puedan cumplir los diferentes roles.

4. El aprendizaje cooperativo: basadas en la producción colectiva juegos colectivos de oposición y cooperación. En este caso el profesor explica el juego y proporciona el tiempo para la práctica, propicia momentos de reflexión sobre las dificultades encontradas. También se basa en la resolución de tareas. En este caso el profesor propone en pequeños grupos la resolución de una

tarea motriz, la invención de un movimiento, la creación de un esquema de movimiento, la modificación de un juego, la investigación bibliográfica de un concepto. El profesor regula los tiempos durante la clase o en periodos de clase y los/as alumnos/as disponen de un tiempo para acordar criterios y poner las manos a la obra. Favorece la interacción entre equipos, comunicando sus logros, exhibiendo muestras informales a padres, a otros grupos, por ejemplo.

5. La autoenseñanza: permite que los/as niños/as realicen progresos en el aprendizaje de algunos contenidos de la disciplina, sin la supervisión e intervención directa del profesor y favorece el sentido de autonomía de los/as alumnos/as, pero minimizan la responsabilidad social y la riqueza de las interacciones que surgen del contacto con los/as compañeros/as. El profesor debe invertir esfuerzo en la preparación del material didáctico y de evaluación de las progresiones. El profesor selecciona el contenido o grupo de contenidos, establece un instrumento de evaluación con conocimiento previo por parte de él y del alumno/a, detalla la secuencia de actividades de complejidad creciente, las condiciones y la duración, especifica las expectativas de logro y nuevamente propone un instrumento de autoevaluación que le permita a los/as alumnos/as saber si han alcanzado los objetivos y compararse con la evaluación inicial.

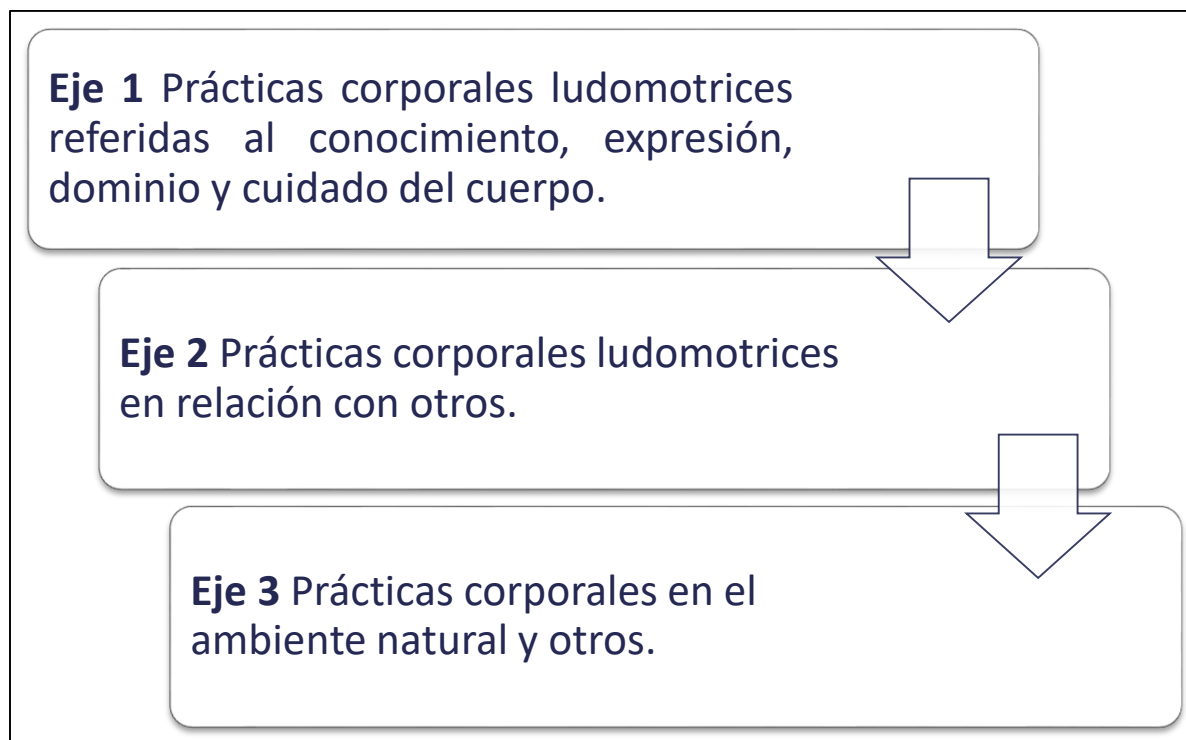
En síntesis, adherimos a que esta construcción metodológica que elabora cada profesor/a es lo que se denomina estrategia didáctica, guiada por la combinación de las diferentes técnicas que el autor plantea y refieren al modelo didáctico elaborativo reflexivo.

c) Los Contenidos Educativos

Los contenidos nos permiten dar respuesta al ¿qué enseñar? Y las estrategias didácticas van a ser construidas en función al contenido que vamos a enseñar.

Enseñamos un conjunto de conocimientos prescriptos por el diseño curricular. Los autores Coll César y otros, (1995) definen a los contenidos curriculares como una selección de forma y saberes culturales cuya asimilación y apropiación por parte de los/as alumnos/as es considerada fundamental. En concordancia en ellos, Gómez Raúl (2007) del campo de la Educación Física, puntualiza que los contenidos educativos pueden entenderse como un conjunto de saberes culturales o forma culturales, cuya asimilación y apropiación por parte de los/as alumnos/as se consideran esencial para la formación de competencias. En este caso el contenido a enseñar está legitimado, en la provincia de Chubut, el diseño curricular de Educación Física (2012) organiza los contenidos teniendo en cuenta a la gimnasia, el juego y vida en la naturaleza, entendidas como configuraciones de movimiento cultural y social que permiten alcanzar los propósitos de la Educación Física en la región. Son tres ejes de contenidos los que estructuran la propuesta y cada eje integra y agrupa una serie de contenidos a enseñar en cada grado del nivel primario, pensados a partir de la puesta en práctica desde la exploración, el descubrimiento y la experimentación motriz de situaciones lúdicas problemáticas que requieran la puesta en práctica de cada contenido que se menciona.

A continuación, sintetizamos en el presente cuadro los ejes de contenidos propuestos en el diseño curricular.



Ejes de contenidos del Diseño Curricular de Educación Física de Chubut (2014)

En el *Eje 1* se encuentran agrupados los contenidos referidos a conocer el propio cuerpo, describirlo, registrarlo o accionar con él para resolver problemas, poniendo en juego habilidades que les permitan al alumno reconocer sus posibilidades, limitaciones y cuidados.

En el *eje 2* se pone el acento en la socialización del alumno, la apropiación y representación de los espacios de acción, el respeto de reglas que permitirán regular las intervenciones dentro del grupo, incluyendo e integrando a todos los/as alumnos/as. Por último, en el *Eje 3* los contenidos tienen la intención de propiciar en los/as alumnos/as el vínculo con el ambiente, el desarrollo de habilidades y técnicas necesarias para desenvolverse en él y vinculado además con contenidos relacionados con la educación ambiental.

d) Los Niveles de Concreción Curricular

Los niveles de decisión del sistema educativo nos permiten dar respuesta al ¿qué enseñar? y ¿cómo enseñar? a la hora de planificar la enseñanza.

Sabemos que el primer nivel corresponde al nivel de concreción nacional, el segundo nivel al jurisdiccional, el tercer nivel al institucional y el cuarto al áulico. En estos niveles se ponen en juego las intenciones educativas que son importantes conocer e implementar en la práctica docente.

En esta línea, los autores Gvartz y Palamidessi (2000) plantean que cada actor educativo asume determinados roles y toma decisiones según en el nivel en que se encuentren. Son cuatro grandes niveles o instancias de decisión y de planificación: la macropolítica y la administración del sistema educativo, la institución, la situación de enseñanza y los textos y materiales de enseñanza (p.182).

Desde esta mirada, no es posible pensar cada nivel en forma separada, sino recursiva, espiralada, ya que forman parte de un proceso educativo en el que intervienen distintos actores y funcionan como marco y regulador del nivel subsiguiente.

Considerando que el presente trabajo de intervención se centra en las estrategias de enseñanza y corresponden a una instancia de decisión y planificación a *nivel áulico*, es que se hará un mayor análisis en ese nivel. En las programaciones didácticas el docente debe planificar, teniendo en cuenta el enfoque que propone el diseño curricular jurisdiccional y su relación con las metas u objetivos a alcanzar, con los contenidos a enseñar, con las actividades que llevarán a cabo, con la producción que le exigirá a los/as alumnos/as, con los materiales que utilizará, con la participación que propondrá en sus clases, y con la evaluación que empleará.

Cabe aclarar que los documentos normativos permiten al docente un grado de autonomía y de decisión respecto al qué enseñar. Camilloni (2001) conceptualiza al *currículo establecido* como

aquel que está escrito y refiere al diseño curricular jurisdiccional. A diferencia del *currículo en acción*; que forma parte del currículo que se lleva a la práctica, es decir a lo que es enseñado.

Para ser más concretos, en la provincia de Chubut, se elaboró el diseño curricular jurisdiccional en el año 2014, considerando las definiciones del Estado Nacional, donde se incluye la particularidad regional. Posterior a ello, las instituciones elaboraron el Proyecto Educativo Institucional, en el marco de los diseños curriculares provinciales, atendiendo a su contexto y realidad institucional. Los/as docentes desarrollaron las programaciones didácticas, teniendo en cuenta los documentos curriculares, las particularidades institucionales y las características de los/as estudiantes. En esta lógica, Gvirtz y Palamidessi (2000) proponen en este nivel áulico tres características esenciales que deben estar presentes. Una de ellas refiere a que el/la docente pueda analizar y reflexionar sobre la enseñanza, teniendo en cuenta la toma de decisiones que permita pensar sobre la práctica antes, durante y después de llevarla a cabo. Como segunda característica, proponen que el diseño del plan de clases tiene como finalidad enriquecer, analizar y mejorar la tarea de enseñanza. Por último, como tercera característica, refieren a que el diseño de la enseñanza no es privado, debe permitir el intercambio y a la discusión con otros. En este caso, se podría pensar la planificación, con otros docentes del mismo ciclo, del mismo nivel, de las áreas especiales. Ello permitiría discutir, acordar, planificar distintos tipos de acciones propias de la práctica docente. En este caso, adherimos a las características que proponen ambos autores, considerando que el carácter público que debe tener la planificación se vincula con nuestra propuesta de intervención, ya que se compartiría y elaboraría la planificación con todos/as los/as docentes del área de Educación Física. En ese caso el Proyecto Curricular Institucional al que se tuvo acceso en la escuela, define las líneas de acción fundamentales que orientan las decisiones didácticas. En este caso, en el área de Educación Física, como lo hemos planteado anteriormente, se describe un objetivo que se propuso

en el año 2015 y lo menciona de la siguiente manera: “Desarrollar hábitos de trabajo individual y en equipo a través de la actividad física saludable”.

7. Caso/Institución:

Para situarnos en la descripción del caso, retomamos las diferentes técnicas que se han utilizado para recabar la información, pero no como dato acabado, mecánico, sino como insumo que permitió el intercambio entre los diferentes protagonistas que fue necesario entrevistar y observar para poder analizar la problemática. Se formalizaron dos entrevistas: una de ellas se realizó a la directora de la escuela y la otra al profesor de Educación Física.

b. 1 Diagnóstico a partir de las entrevistas realizadas:

Respecto de la entrevista a la directora, la misma se realizó en su despacho el día jueves 6 de julio del año 2017, a las 12:30 horas, y allí se le presentó de forma anticipada la nota formal para ingresar a realizar el trabajo de intervención, (Anexos, entrevista 1). La información obtenida en la entrevista nos permitió conocer el contexto escolar, la función que cumple en la escuela, los años que ejerce como equipo directivo, la cantidad de alumnos/as, de docentes, del personal operativo, la cantidad de grados por cada ciclo respecto al turno mañana y tarde, la solicitud de las planificaciones a los/as profesores de educación Física en particular, las reuniones e informaciones previstas en la Educación Física, el grado de relevancia que tiene la Educación Física en la escuela, cómo se conforma la comunidad educativa en general.

La segunda entrevista se realizó al docente de Educación Física a cargo del grupo en la sala de profesores de la escuela el día miércoles 26 de julio, a las 17 horas, (Anexos, entrevista 2).

La información relevada nos permitió conocer que el docente tiene cuatro años de antigüedad en la docencia, se recibió en el profesorado de Educación Física de la localidad “Fidel Pérez Moreno N° 810”. Ello permitió analizar que su formación en el profesorado corresponde a un plan de estudios anterior, denominado por resolución del Ministerio de Educación N° 503/13 que estuvo en vigencia a partir del año 2009 hasta el año 2013, al plan que está vigente en este tiempo actual y que se designa por resolución 234/15 para las cohortes 2015 al 2019.

A partir de un breve análisis personal de ambos planes, podemos considerar que su formación en el profesorado se vincula a una orientación de la enseñanza a partir de una concepción biológica–mecanicista, a diferencia del plan de estudios actual del profesorado cuya disciplina pedagógica contribuye a la construcción de la corporeidad y motricidad, fomentando docentes de carácter crítico, reflexivo y autónomo³.

El docente se desempeñaba en calidad de suplente en la escuela donde se lo observó, su cargo pertenecía a doce horas cátedras destinadas a dar clases en nivel primario, específicamente en el primer ciclo con alumnos/as de primero, segundo y tercer grado del turno tarde. El profesor no trabajaba en otra institución educativa pero sí en el ámbito no formal, en un gimnasio privado. Otro dato registrado es que el docente había participado de las reuniones pedagógicas con la supervisora de Educación Física en nivel primario. En lo que se vincula con la realización de las capacitaciones, el docente comentaba que ha participado en el Congreso de Educación Física realizado en la localidad de Trelew, en la provincia de Chubut, durante estos últimos tres años. Respecto a la forma en que planificaba sus clases; el docente explicaba que utilizaba el diseño curricular de Chubut para planificar, que realizaba una planificación anual que presentaba a la

³ Diseño Curricular Profesorado de Educación Física 810. Plan de Estudios 234/15. Año 2015.

directora de la escuela y planificaba a través de las unidades didácticas teniendo en cuenta los trimestres y allí secuenciaba y jerarquizaba los contenidos que iba a desarrollar en cada unidad didáctica.

Una de las tareas que debe realizar el docente en la escuela es la de utilizar y completar un libro de temas o de aula designado por el equipo directivo. En este cuadernillo debe escribir el grado al cual se dicta la clase, la fecha de la clase, el tema o contenido desarrollado, las observaciones que se requieran registrar si fuera necesario y la firma del profesor. El docente comentó que el tercer grado asignado para poder observar la clase es de 25 alumnos/as en total y es un número que se asemeja respecto a la cantidad de niños que conforman el grupo en los otros grados (primeros, segundos y demás terceros). Comenta que los días en que no se puede utilizar el espacio físico donde da sus clases, utiliza alguno de los dos patios internos que están fuera de la escuela, al aire libre si el clima es favorable, sino como última alternativa da clases en el aula del grado. Otro dato significativo es que evalúa a los/as alumnos/as teniendo en cuenta la participación de la clase, el comportamiento, el respeto al otro durante el juego y en las actividades propuestas, que aprendan las habilidades simples y complejas a lo largo de cada grado y que traten de realizarlos solos, para que aprendan a ser autónomos. Comenta que en Educación Física se presentan informes escritos de carácter individual, se entrega junto al boletín a los padres de los/as alumnos/as y el proceso es lo que tiene en cuenta al evaluar a cada niño.

b.2 Diagnóstico a partir de las observaciones participantes:

La primera observación participante realizada fue el día miércoles 16 de agosto del año 2017, en el horario de 16:00 horas a 16:40 horas, en el salón de usos múltiples de la escuela. La cantidad de alumnos/as fueron 21, era un grupo mixto donde había doce niñas y nueve varones. Los contenidos

que se trabajaron fueron habilidades locomotivas, saltos, equilibrio dinámico, y el juego colectivo. Estos contenidos son los que se han observado en la narración de la escritura del libro de aula del profesor a cargo, como temas a trabajar en esa clase. Otro aspecto que se observó, fueron los materiales que se utilizaron, entre ellos aros, sogas, vallas, conos, colchonetas, cajón de salto.

La segunda observación participante, se realizó el día miércoles 6 de septiembre del año 2017, en el horario de 16:00 horas a 16:40 horas, en el salón de usos múltiples de la escuela. La cantidad de alumnos/as fueron 19, donde participaron trece niñas y seis varones. Los contenidos que se trabajaron fueron habilidades manipulativas, lanzamientos, recepciones, pique de la pelota y juego colectivo, juegos por bandos. Ello corresponde a los contenidos que el docente menciona en su libro de aula.

Los materiales a utilizar fueron pelotas de diferentes dimensiones y peso, aros, pecheras, conos, tortuguitas.

b.3 Primera Observación de la Clase de Educación Física

Estuvieron presentes los tres momentos de la clase: *el momento inicial* con la apertura de un juego colectivo denominado mancha puente, posterior a ello *el momento central* donde se abocó a la enseñanza de habilidades locomotivas, y el *momento final*, donde el profesor agrupó a los/as alumnos/as en el centro del salón y les informó que podían hidratarse y asistir al baño. El docente de Educación Física especificó, transmitió y mostró el contenido que debían realizar los/as alumnos/as. Los contenidos que estuvieron presentes en la clase fueron las habilidades locomotivas; diferentes formas de desplazarse a través del salto con un pie, con pies juntos, y el equilibrio dinámico. A modo de visualizar la clase podemos narrar que los/as niños/as estaban organizados en grupos, por estaciones uno detrás de otro donde debían realizar en cada estación

diferentes habilidades mostradas por el profesor, entre ellas, un grupo debía realizar equilibrio dinámico por encima de los aros desparramados y juntos en el piso, encimados unos con otro, y los/as alumnos/as debían pasar por arriba de ellos sin tocar el suelo con los pies. Otro grupo de alumnos/as debían apoyar un solo pie por encima a las tortuguitas de plástico formadas en hileras y no tocar el piso. Otro grupo debía pasar por arriba de la tapa del cajón de salto en cuatro apoyos en cuadrupedia y saltar arriba de la colchoneta. Un cuarto grupo debía saltar dos vallas separadas en el espacio, con pies juntos. La forma en que se debía realizar la acción motriz, a partir de una habilidad estaba muy presente durante la clase, no solo lo mostraba el profesor, sino que también lo iba relatando a medida que lo realizaba. Dos veces detuvo la clase y llamó a un alumno para que realice el salto con pies juntos en la valla y lo pueda mostrar a sus compañeros, ya que era el modelo correcto. Respecto a ello, durante las actividades desarrolladas, en algunos niños se observaba que no realizaban el salto con pies juntos, otros apoyaban los pies en el suelo, donde les resultaba complejo poder ejecutar el salto indicado por el profesor, en esa acción el docente intervenía en la corrección de la habilidad.

Otro contenido que se observó, fue la realización del juego colectivo “La Mancha Puente”, en donde el juego consistía en correr y tocar a un alumno, y si era tocado debería pararse y separar las piernas extendidas formando un puente para que un compañero lo pueda salvar pasando por debajo de sus piernas. El docente determinó quiénes serían los/as tres alumnos/as que iban a manchar y cómo debían ubicarse para ser salvados, ubicándose el docente de pie con piernas separadas y extendidas y haciendo pasar a un alumno por debajo de las piernas para ser salvado. También se pudo analizar el agrupamiento de alumnos/as, las actividades que propuso en cada grupo, los materiales de enseñanza de los que dispone el/la docente en la clase y que fueron seleccionados previamente para planificar la clase.

b.4 Segunda Observación de la Clase de Educación Física

Se observaron los tres momentos de la clase. En el *momento inicial* el docente propuso un juego por bandos denominado “Los indios y los vaqueros”. En el *momento de desarrollo* propuso la enseñanza de las habilidades manipulativas y el *tercer momento* de la clase se utilizó para hidratarse y asistir al baño los que lo requieran. En esta observación estuvo presente como contenido a enseñar el juego colectivo como capacidad sociomotriz, donde el profesor les especificaba a los/as alumnos/as quiénes eran indios, señalándolos con el dedo y señalaba a los/as alumnos/as que eran vaqueros llamándolos para que se sitúen por encima de una línea roja del piso. El docente delimitó el lugar de cada bando, especificó cuál era la zona donde no se debían ubicar ambos grupos y determinó el lugar donde iban a ser ubicados los/as alumnos/as que eran atrapados. Otros contenidos que estuvieron presentes fueron las habilidades manipulativas; entre ellas, el lanzamiento con una mano, el pase y la recepción, la capacidad perceptiva motriz, el propio cuerpo: la identificación de la izquierda y la derecha. La consigna del profesor era la de lanzar la pelota solamente con la mano derecha, mostraba cómo lanzar adentro de una cubierta y tomaba la pelota con las dos manos, picaba la pelota adentro de los aros que estaban ubicados en todo el acondicionamiento del medio y delimitado por conos, la consigna era que realicen 10 piques de la pelota adentro de cada aro con la mano derecha y después con la mano izquierda. Cada alumno tenía una pelota y le entregaba la pelota al alumno que estaba sentado. Los/as alumnos/as trabajaron en forma individual y en parejas, el material que se utilizó permite visualizar que forma parte de la enseñanza para planificar esa clase en particular.

b.5 Análisis Teórico de Ambas Observaciones Participantes

En las observaciones participantes que se pudo comparar y analizar estuvieron presentes los contenidos que se vinculan con lo que el diseño curricular de Chubut describe respecto a la enseñanza del juego que se vincula además con el eje denominado “prácticas corporales ludomotrices en interacción con otros”; ya que se especifica el juego colectivo y el eje que se relaciona con las “prácticas corporales ludomotrices en relación con el cuerpo y la disponibilidad de sí mismo” donde especifica el desarrollo de las habilidades locomotivas y manipulativas.

En lo que respecta a las orientaciones de enseñanza podemos expresar que el docente especificó la forma en que debían realizar las habilidades motrices y la orientación de enseñanza que prevaleció en ambas observaciones fue a través de la instrucción, como lo plantea Davini (2006). Si lo relacionamos con el modelo de enseñanza que Bruner describe (1997), se vincula con que alumno aprende por imitación que le ofrece el maestro.

Podemos decir, además, que los/as alumnos/as no mostraban otras formas de desplazarse, quizá porque no estaba presente esa intencionalidad pedagógica en el docente y ello sí forma parte de una estrategia de enseñanza, la cual podemos fundamentar diciendo que seleccionó esa actividad, los recursos materiales, la cual fue pensada para proponer esta orientación de enseñanza en las clases.

Cabe aclarar que en este caso está presente el tipo de estrategia de enseñanza que plantea Gómez (2002) la cual se relaciona con la enseñanza por tareas y en este registro el docente organizó la clase por recorrido, donde los materiales estaban ubicados formando una secuencia y en un orden que ya estaba determinado desde el inicio en que debían comenzar a realizar la actividad y el lugar específico donde debía finalizar la tarea. Todo esto que se describió anteriormente formaría parte del conocimiento que se vincula con los tres elementos que deben estar presentes a la hora de

enseñar, según lo analizamos con la autora Camilloni (2016): el contenido, el docente que tiene el conocimiento y el alumno que carece de ese conocimiento.

En otras palabras, respecto a las estrategias de enseñanza, es que estuvo presente en ambas observaciones la técnica de enseñanza activa, clasificada como técnica centrada en la reproducción como lo define Gómez Raúl (2002). Ello se registró en las observaciones considerando que el docente informaba a sus alumnos/as a través de la instrucción, la realización de determinada tarea donde especificaba el objetivo y la forma de ejecutarlo.

Otro análisis que se ejemplifica en este apartado es el tipo de estrategia de enseñanza que plantea Siedentop (1988) y la conceptualiza como enseñanza directa o activa, ya que el profesor es el que elige el contenido, organiza las tareas según una progresión ordenada en pequeñas etapas donde el feedbacks está bajo la responsabilidad del profesor. Estos claros ejemplos permiten analizar que la información no solo era verbal-oral hacia los/as alumnos/as de la clase como plantea el autor, sino además era visual, ya que los/as niños/as debían observar el modelo a seguir por parte del docente o de un compañero que ejecutaba la habilidad de la forma correcta.

Otra estrategia podría ser el juego motor como propuesta de intervención en las dos clases observadas y Gómez R. (2002) lo relaciona con el tipo de juego colectivo de oposición y cooperación. Se visualiza además la forma en que el docente conducía el juego, donde los roles de los/as alumnos/as que manchaban al compañero era determinado por el docente y la forma de ser salvados también, el docente especificaba quienes iban a ser los/as alumnos/as que debían ser mancha puente y demostraba la forma correcta en que debían ubicarse corporalmente para ser salvados.

Otro dato significativo se vincula con la forma en que el docente divide la clase en tres momentos, como lo plantean Blázquez S. y Ortega E. (1997) a esos momentos los denominan *fase inicial*, *fase*

principal y fase final. En ambas observaciones, *la fase inicial o de apertura*, el docente propuso actividades motrices motivantes a través de un juego colectivo, el tiempo de duración de esta parte fue entre ocho y diez minutos. En la *fase principal o de desarrollo* corresponde a la forma más estructurada de la clase donde se desarrolló a través de un mayor tiempo de duración de aproximadamente veinticinco minutos. En la tercera *fase final o de cierre* el profesor introduce proposiciones concretas orientadas a la vuelta a la calma, donde detiene la clase y establece un feedback con los/as alumnos/as que duró aproximadamente cinco minutos.

En síntesis, todo ello permite afirmar que sigue estando presente la orientación de la enseñanza a través de la instrucción, como lo plantea Davini (2006), se relaciona además con el tipo de tarea definida que define Blázquez (1999), que se centra en una pedagogía de modelo exterior (adulto), en este caso el progreso del niño se realiza en relación a este modelo. También se relaciona con el tipo de intervención centrada en la reproducción, como lo describe Gómez R. (2002).

Si analizamos las estrategias de enseñanza que plantea Méndez Seguí (2011) se evidencia que estuvo presente en el momento central de la clase el trabajo individual, ya que cada niño tenía una pelota para realizar determinada habilidad manipulativa.

Por último, el feedback presente en las observaciones fue el correctivo, como lo plantea Mosston y Ashworth (1999) donde se observó que los errores eran detectados por el profesor y se intervenía a partir de la corrección verbal para poder modificarlo y ejecutarlo correctamente.

Respecto al tercer nivel de concreción curricular institucional, podemos analizar que el docente decide el objetivo a alcanzar, considerando ello que los/as alumnos/as deban ejecutar el salto, lanzar la pelota, organizando y secuenciando los contenidos en cada momento de la clase. Posterior a ello, describía en su libro de aula el contenido enseñado y finalizaba la clase juntando a los/as alumnos/as para hidratarse y retirarse al aula.

b.6 Análisis de las observaciones participantes con la Planificación Anual del Docente

Si analizamos el proyecto curricular institucional de la escuela en la cual se intervino podemos decir que uno de los aspectos que se destacan en este documento tiene que ver con que está presente la definición y selección de los objetivos generales que se considera relevante en el área de Educación Física. En este caso se registra y se describe un objetivo de Educación Física y lo puntualiza de la siguiente forma: “Desarrollar hábitos de trabajo individual y en equipo a través de la actividad física saludable” (Proyecto Educativo Institucional 2015).

Si analizamos este objetivo desde las corrientes de la Educación Física, podemos decir que el mismo se sostiene desde una “Educación Física para la salud” como lo plantea Renzi (2011). En este caso la práctica se relaciona con una actividad física que respalde los beneficios saludables, promoviendo el cuidado de la salud, transmitiendo hábitos sanos de carácter individual, permitiendo ello mejorar su calidad de vida, previniendo enfermedades, lesiones.

Ello es sumamente significativo de destacar pues está pensado como objetivo centrado en el aprendizaje del alumno a lo largo de todo el trayecto escolar de nivel primario. Es relevante saber que también está presente en el proyecto anual del docente a cargo de tercer grado, la sección elegida para realizar dicho trabajo de intervención.

En ello queremos puntualizar, que las decisiones institucionales que el docente propone enseñar, se materializan, se concretan en su planificación, en el proyecto se visibilizan los elementos que deben formar parte de una planificación, tal es el caso de la fundamentación, los objetivos, el contenido, los recursos materiales y la evaluación. Se puede decir entonces que prevalece un tipo de planificación tradicional, lineal, donde la estructura comprende los objetivos, los contenidos por trimestres y la evaluación.

Si se toma como referente el marco teórico de este trabajo, se puede precisar que la enseñanza estuvo presente según Camilloni (2001) pero quizá sería conveniente sumar la definición de los autores Gvitz y Palamidessi (2000) donde agregan al *problema* como elemento fundamental a la enseñanza, y es allí donde se podría proponer dentro del proyecto institucional estrategias que deban acordarse en un trabajo en equipo con todos los/as docentes donde sean coherentes con los documentos curriculares vigentes.

Otros aspectos que se acentúan en el proyecto curricular del docente es que están presentes los saberes que se deben enseñar en cada grado en forma anual, en este caso, hacemos referencia a los saberes en función al contenido, y se relacionan con los contenidos organizados por ejes que propone el diseño curricular jurisdiccional, específicamente en el primer ciclo en Educación Física. No se logra identificar el “cómo enseñarlos” y ese “como” se debiera desarrollar a través de diferentes estrategias de enseñanza, las cuales podrían ser acordadas con los/as docentes que trabajan en la misma área o el nivel, estableciendo y acordando criterios pedagógicos coherentes con el curriculum establecido, como los que describen Gvitz y Palamidessi (2000) que indican lo siguiente: “acordar criterios pedagógicos fundamentales, acordar actividades generales y comunes a la institución, acordar estrategias comunes a cada disciplina, acordar criterios generales de evaluación, etc.”. Todos estos acuerdos podrían ser explicitados en el proyecto curricular institucional, tema abordado en el marco teórico de dicho trabajo.

b.7 La Entrevista al Profesor de Educación Física

Si bien es indudable que se puede enseñar de incomparables maneras, el tema se considera relevante debido a que, en la entrevista realizada al profesor de Educación Física de nivel primario, nos comenta:

“Yo enseño en la escuela como me lo enseñaron a mí, y el mando directo es la forma que prevalece en mi clase, cuando tengo algún problema siempre recorro a mi forma más segura de enseñar y es esa”. (Anexo 3, entrevista al profesor de Educación Física).

A modo de reflexión, podemos decir que, al leer éste párrafo de la entrevista al docente, se visualizan varias cuestiones significativas que nos permiten analizar. Una de ellas se vincula con la decisión que el docente realiza a la hora de identificar un problema en su clase, otro aspecto a destacar es el tipo de estrategia que está presente, ya que se prevé, se anticipa y forma parte de una decisión a tomar, no solo en las expresiones del docente, sino además en lo que está escrito en su currículum, es decir en su planificación.

Otro apartado que se merece resaltar en este análisis se enlaza con lo que el autor Siedentop (1998) planteaba como relevante a la hora de proponer estrategias de enseñanza. Expresaba que los/as docentes priorizan sus habilidades personales y sus preferencias, y en este caso la caracteriza con que el docente se siente a gusto con esta estrategia a implementar y quizá el relato del docente donde comenta que cuando tiene un problema recurre a la forma en que se lo enseñaron a él, es un claro ejemplo de ello y tal vez se deba a que no crea que existe otra estrategia posible, o por desconocimiento o bien porque no la consideren eficaz.

En este trabajo de intervención parecería ser que en los registros observados y en la entrevista realizada al docente, siempre el conocimiento lo posee el profesor y el alumno solo ejecuta las conductas motrices que el docente plantea. Prevalece como necesidad la escucha y la observación por parte de los/as estudiantes para cumplir con el objetivo propuesto por el profesor. Si analizamos

la estrategia de enseñanza que menciona el docente entrevistado en su relato, podemos decir que es el mando directo, el contenido se aprende por memoria inmediata y a base de repeticiones.

Un ejemplo de las clases observadas es la ejecución del salto, donde el modelo era uno solo, es decir que el docente mostraba como debía ser el salto con un solo pie, otro grupo debía realizarlo con los dos pies juntos, en otra actividad, el docente especificaba y mostraba como debían lanzar la pelota, como debían picar la pelota y la cantidad de piques dentro de cada aro.

Ello se puede analizar además con los paradigmas que inciden en el cómo enseñar y quizá en este ejemplo claro está muy presente la concepción conductista, donde decíamos que hay un modelo único, que solo se preocupan de los resultados de los/as alumnos/as y el ejemplo claro se determina con el mando directo que menciona el docente, por lo cual se vincula con esta teoría conceptualizada por el autor Gómez Raúl. (2002).

En lo que respecta al análisis de la situación de enseñanza que describimos en el tercer nivel de concreción curricular podemos decir que son varias las decisiones que toma el docente al momento de elaborar su programación didáctica, y ello se vincula con el tipo de presentación de contenidos, y con el modo de planificar, el cual era a través de unidades didácticas donde se analizó desde ese documento curricular, que organiza y secuencia los contenidos en habilidades motoras y en capacidades físicas. También se observó que describe los objetivos a alcanzar en esa unidad didáctica y también está presente la evaluación de forma procesual y menciona además los materiales que utilizará en esa unidad didáctica, la cual se estima de aproximadamente en 8 clases. Es decir que se visualizan decisiones previas del docente y que se consideran relevantes a la hora de programar la enseñanza, detalladas en el tercer nivel de concreción curricular al cual analizamos.

En el diálogo realizado con el profesor de Educación Física, donde se le pregunta el tipo de programación didáctica que presenta en la escuela, comenta lo siguiente: “siempre presento una planificación anual, por unidades didácticas como lo solicita la directora de la escuela. El año pasado nos habían solicitado la presentación de secuencia didáctica, pero este año no se pidió. Antes preparaba cada clase, ahora no. Solo registro las actividades que realizo con cada grado en el cuadernillo que la directora nos da a todos los/as docentes especiales” (entrevista al profesor de Educación Física). Merece ser destacado en el análisis, pues adquiere relevancia, ya que la enseñanza está programada, como lo plantea Davini (2008). El Currículo está presente, ya que forma parte de una estructura que se componen de ciertos elementos, como lo plantea Taba (1991) y está presente también el conocimiento de la disciplina, como lo planteaba Ganz y Aisenstein (1999) ya que se destaca la experiencia del profesor en el ejercicio docente y las características que da cuenta en la fundamentación teórica del currículum.

El docente comenta que en ese cuadernillo o libro de aula deben registrar la fecha, el horario y el tema o contenido que enseñan en cada grado, firmando cada clase registrada. Analizando la entrevista del profesor con la planificación presentada en la escuela se pueden visualizar que los elementos que compone el currículum se asemejan a los objetivos, contenidos, actividades, evaluación, etc. Al observar el cuadernillo, como menciona el docente, o bien podría definirse como libro de tema o de aula que la institución le designa un documento, para registrar la enseñanza de cada clase, legitima la labor del docente. A modo de análisis, lo que no da cuenta en ningún apartado es la orientación o estrategias de enseñanza que prevalecerían en cada clase, ni en la planificación ni en el cuadernillo de Educación Física del docente.

Podríamos analizar las estrategias que *sí están presentes en la planificación anual* del profesor en este documento establecido, como lo plantea Camilloni (2001) pues describe la importancia de

proponer la resolución de problemas en variadas situaciones motrices, lúdicas y expresivas, y eso es de destacar:

La resolución de problemas en variadas situaciones motrices, lúdicas y expresivas, lo que supone explorar, experimentar, descubrir y elaborar múltiples posibilidades de acción, con y sin elementos, en forma individual y colectiva, en diferentes ámbitos, apelando al ajuste global, la diferenciación segmentaria y la combinación de habilidades. (p.04).

Respecto a la técnica de enseñanza que describe Gómez R. (2002) la denomina de igual manera, resolución de problemas, o bien la describe de modo similar Blázquez Sánchez (1999) como tarea semidefinida, resolución de problemas.

Cuando hablamos de estrategias podemos adherir que el objetivo institucional se vincula con el apartado que el diseño curricular de la provincia de Chubut describe en las orientaciones de enseñanza de nivel primario, si bien no está pensando en una serie de pasos que componen un método y guía al docente, lo que sí se visualiza en el diseño curricular jurisdiccional de Educación Física (2014), es lo siguiente:

Se sustenta un modelo pedagógico que contribuya a la elaboración de un proyecto de vida, propiciando la participación del alumno durante todas las etapas del proceso educativo (el diseño, la ejecución y la evaluación) como un nuevo espacio de aprendizaje que favorezca la generación de proyectos propios. (p. 04)

En lo que refiere a propósitos de la Educación Física del diseño curricular;

La resolución de problemas en variadas situaciones motrices, lúdica y expresivas, lo que supone, explorar, experimentar, descubrir y elaborar múltiples posibilidades de acción, en forma individual y colectiva”. (p. 04), “la reconstrucción, reflexión y representación de las experiencias corporales y motrices a través de diferentes lenguajes. (p. 05).

En este sentido, cobra gran relevancia la participación del alumno en la clase, y ello se vincula en las orientaciones para la enseñanza que plantea el documento curricular vigente de Educación Física:

Que la enseñanza de los contenidos requiere que en las clases se logre un clima de confianza, respeto, permiso y libertad como requisito para que cada estudiante pueda expresarse sin condicionamientos. La búsqueda de confianza y permiso son centrales al abordar la enseñanza...permiso para explorar y equivocarse, para emocionarse con aprobación propia y de los demás. (p.14).

El reservar un momento de la clase para la reflexión, sobre lo trabajado durante la misma, analizando las distintas contingencias eventualidades que se presentaron, promoviendo el intercambio con los/as estudiantes y a partir de él, el análisis y la adquisición y desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico, de elaboración, expresión y comunicación de los/as estudiantes. (p. 14):

Todos estos párrafos que se describen el diseño curricular de Educación Física de la provincia de Chubut están presentes en la planificación anual del docente y se requiere tener en cuenta, una clase donde el profesor reconozca el derecho a la palabra del estudiante, donde el papel del profesor sea el de escuchar, motivar, donde el docente pueda orientar su participación sobre las actividades propuestas en la clase, hasta se podría pensar que el alumno sea el constructor principal de su propio aprendizaje pero siempre en forma conjunta con el profesor, donde se debiera visualizar además, un tipo de modelo de enseñanza que prevalezca en las clases escolares de Educación Física.

Respecto al primer apartado que mencionamos anteriormente, es necesario acotar que los documentos mencionados son escritos normativos y públicos. Kirk (1990) postula:

El estudio del currículum nos permite enfocar la praxis educativa o unir un conjunto de elementos que están concebidos comúnmente como opuestos, tales como la teoría y la práctica, el individuo y la sociedad, el propósito y el resultado.

(p.90):

Y es en esto en donde se visualiza una dicotomía en los documentos normativos vigentes y las clases de Educación Física observadas.

8. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

a) Detalle y fundamentación de actividades:

La propuesta del trabajo consiste en la realización de un Taller Docente denominado “Estrategias de Enseñanza y Diseño Curricular en la Educación Física”. El mismo incluye la participación de todos/as los/as profesores del área de la escuela.

Fue pensado como un espacio formativo basado en el marco teórico presentado y el diagnóstico realizado. Posibilita la revisión permanente y el análisis crítico de las prácticas docentes, con la finalidad de construir otras miradas sobre la enseñanza. Para ello se propuso implementarlo en tres etapas.

A continuación, lo esquematizamos en el siguiente cuadro:



Etapas del Taller Docente “Estrategias de Enseñanza y Diseño Curricular”

La primera etapa, estaba abocada a la exposición, el debate y el análisis de los fundamentos teóricos de la temática, durante los meses de mayo, junio, julio y agosto.

En *la segunda etapa* se proponía hacer foco en la *clase de Educación Física* durante los meses septiembre y octubre. Cada uno de los/as profesores participantes del taller, debía analizar planes de clases con diferentes enfoques y posterior a ello “observar” una clase de cada colega. Es decir, la realización de una “observación participante”, “in situ”, haciendo foco en las intervenciones de las estrategias de propuestas (abordadas durante la primera etapa). Hubiese sido necesario que cada profesor/a observado pudiera recibir del colega, una devolución pedagógica en forma escrita, utilizando una rúbrica donde se registraban varios indicadores, entre ellos el contenido y la estrategia didáctica empleada. Esta etapa permitiría mejorar la práctica docente, aprender a través de la mirada del otro y la retroalimentación con el otro.

Por último, *la tercera etapa* se efectuaría en el mes de noviembre, compartiendo y debatiendo entre todos los docentes partícipes, la experiencia transitada en cada encuentro. Otro aspecto importante, será la de sugerir como posibilidad, el acuerdo de la presentación de una Planificación Estratégica del área de Educación Física para el próximo año. A diferencia de antes, cada docente presentaba su planificación anual por separado. Esta propuesta, permitiría no solo reunirse nuevamente al inicio del ciclo lectivo siguiente, sino además recuperar teóricamente los temas abordados en el taller. En el caso de considerarse adecuado, se plantearía a la directora de la institución como un plan de mejoramiento educativo en línea con el diseño curricular, que permita desde el área de Educación Física de la escuela organizar acciones para el progreso de los aprendizajes de todos los/as estudiantes.

Un aspecto substancial será que el coordinador al finalizar cada encuentro, realizará una *autoevaluación* de su propuesta, permitiendo identificar si los propósitos planteados se van cumpliendo o es necesario realizar cambios significativos para realizar la etapa siguiente.

Por último, se socializaría con los/as docentes involucrados, una *autoevaluación* de su labor durante el taller, permitiendo a través de toda esa información, junto con las autoevaluaciones del moderador, la construcción de una evaluación final de la propuesta de intervención.

b) Cronograma del Trabajo:

ACTIVIDADES	2018							
	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.
Presentación del Trabajo de Intervención a la Directora de la Escuela N° 83								
Presentación del Trabajo de Intervención a los Profesores de Educación Física								
Inicio del Taller - Etapa I: Primer Encuentro								
Etapa I: Segundo Encuentro								
Etapa I: Tercer Encuentro								
Etapa I: Cuarto Encuentro								
Etapa II: Observaciones de clases								
Etapa II: Observaciones de clases								
Etapa III: Debate cierre del Taller								
Etapa III: Propuesta de Mejora								
Finalización del Taller: Etapa III: Evaluación Final								

El ordenamiento y distribución temporal del cronograma fue pensado para realizarse durante nueve meses, iniciando en el mes de abril y finalizando en el mes de noviembre/diciembre con una evaluación final.

c) Metas y Factibilidad:

Los recursos humanos necesarios serían en primera medida, la asistencia y permanencia de los/as profesores que conformamos el área de Educación Física en todos los encuentros del Taller Docente.

La utilización de las horas disponibles para asistir a dichos encuentros, serían las horas destinadas a las reuniones institucionales que los/as docentes desempeñamos cuando el equipo directivo lo requiere a lo largo del ciclo lectivo, con suspensión de clases, es decir, sin la presencia de los/as alumnos/as.

En dichas reuniones, cada área trabaja en función a una temática que el equipo directivo propone. En este caso, se anticiparía abocar dos horas reloj (3 horas cátedras) para trabajar en dicha propuesta. Ello hubiera facilitado la permanencia de los/as docentes en los talleres.

Hubiera sido factible de realizar, considerando que los directivos estaban informados del trabajo de intervención que se estaba realizando en la escuela. (Se adjunta en la sección Anexos 5, la nota de presentación de la Undav a la directora de la escuela donde se solicita autorización a la realización del trabajo final de la Maestría de Educación Física y Deporte).

Respecto a la infraestructura, el espacio físico a utilizar hubiera sido posible de concretar, considerando que las reuniones se realizan en la franja horaria de la escuela, de 13 a 17 horas. Se requiere de la utilización de las aulas para trabajar en una de ellas y la utilización del SUM para realizar alguna actividad posible de carácter práctico, la utilización de la biblioteca. En caso de necesitar los materiales didácticos, se hubiesen utilizado los elementos disponibles presentes en el depósito del área de Educación Física de la escuela. Los elementos tecnológicos posibles serían el proyector y la pantalla disponible en la biblioteca de la escuela.

A cada docente se le hubiera entregado un cuadernillo que especifique el trabajo a realizar a lo largo del año.

Se propone a continuación la presentación inicial de las primeras 4 hojas del cuadernillo. La portada en la primera hoja, la fundamentación y el cronograma general en la segunda y tercera

hoja. Es importante aclarar que las actividades estarán detalladas a partir de la hoja 4, pero no se transcribirán en este apartado inicial, porque sería redundante.



**TALLER DOCENTE:
ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA Y DISEÑO
CURRICULAR EN LA
EDUCACIÓN FÍSICA”**

INTRODUCCIÓN:

El presente cuadernillo ha sido elaborado para trabajar en forma conjunta con los/as docentes de Educación Física que forman parte del plantel de la Escuela Provincial N° 83, de la ciudad de Comodoro Rivadavia, Chubut. El mismo se realizará desde el mes de mayo hasta noviembre del 2018. El presente documento, forma parte de una propuesta de intervención en la presentación del trabajo final para la Maestría en Educación Física y Deporte que realiza la docente titular Lorena Montoya, profesora de Educación Física de la escuela.

Fundamentación

El taller docente “Estrategias de Enseñanza y Diseño Curricular” fue pensado como un espacio formativo teórico – práctico, que posibilite la revisión permanente y el análisis crítico de las practicas docentes, en concordancia con el diseño curricular de Educación Física.

Cronograma General

En el cronograma se detallan los tiempos previstos para cada encuentro. Se realizarán una vez por mes iniciando en mayo y finalizando en noviembre, con un tiempo estimado de tres horas cátedras cada encuentro.

Como observarán, en cada mes, se identifica con un *nombre* del encuentro y el *tópico*, que refiere a la temática abordada. En este caso, el *propósito*, da cuenta de la intención del coordinador para promover con los/as docentes en cada encuentro.

Mes	Encuentro	Tópico	Propósito
MAYO	<p><i>Debate</i></p> <p><i>Formal</i></p> <p>(1° encuentro)</p>	<p>Las estrategias</p> <p>de enseñanza</p>	<p>Acordar ideas y conocimientos sobre el tema, fomentando el diálogo entre profesores.</p>

JUNIO	Análisis del Curriculum prescripto (2° encuentro)	El Diseño curricular de Educación Física	Analizar el Diseño Curricular de primer ciclo.
JULIO	Reflexionando sobre la practica (3° encuentro)	La resolución de problemas en la clase de Educación Física.	Analizar y elaborar un plan de clases con las estrategias que propone el diseño curricular.
AGOSTO	Planificamos (4° encuentro)	A poner en práctica la estrategia	Elaborar una estrategia de enseñanza activa en una clase de Educación Física.

SEPTIEMBRE Y OCTUBRE	Observación Participante	La clase interactiva	Propiciar la retroalimentación de saberes entre docentes.
NOVIEMBRE	Momento de Cierre	Finalización del Taller Docente	Promover un espacio de reflexión e intercambio entre docentes sobre su participación en el taller.
NOVIEMBRE	AUTOEVALUACIÓN		

Actividades

Las actividades previstas⁴ se desarrollarán detalladamente en tres etapas. La etapa I se denomina *Debate Teórico*, la Etapa II se llama “*Las clases de Educación Física*” y la Etapa III “*Propuesta de Mejora*”.

⁴ En el presente cuadernillo, al entregarle una copia a cada profesor, se especificarán todas las actividades que se realizarán en cada etapa. Cabe aclarar que no se transcriben en este apartado porque forman parte de la propuesta general de intervención en el punto d) y se repetirían.

d) Actividades a realizar en cada Etapa:

Etapa I: desde el mes de mayo a agosto.

Importante: antes de iniciar con el primer encuentro, el *moderador/coordinador* presentará una “caja de expectativas”. Adentro de ella habrá tarjetas de distintos colores. Cada docente deberá elegir una tarjeta y responder la siguiente pregunta: ¿Qué expectativas tengo al realizar el taller docente? Una vez escrita, cada docente deberá guardar su tarjeta en la caja y el moderador la guardará para abrirla al finalizar el taller en el mes de noviembre.

Actividades del primer encuentro

Se propuso un *Debate Formal* y estaba previsto realizarlo en el mes de mayo del 2018. La duración del mismo era de 3 horas, en el horario de 13 a 16 horas en un aula de la escuela. El tópico se definió como “Las estrategias de enseñanza” y el propósito era “acordar ideas y conocimientos sobre el tema, fomentando el diálogo entre profesor/aes”.

En este primer encuentro estaba pronosticado la realización de tres actividades, tomando como referente qué saben los/as docentes respecto a las estrategias de enseñanza y a partir de ello confrontar los diferentes saberes y creencias al interior del grupo para acordar definiciones conceptuales y hacer una *puesta en común*. En síntesis, este primer momento estaba pensado para anclar nuevos aprendizajes con los conocimientos que los/as docentes ya tienen adquiridos.

En la primera actividad el moderador proyectaba en una dispositiva la siguiente pregunta: ¿Qué son las estrategias de enseñanza?

La consigna: responder esta pregunta con una frase o palabras que la definan, utilizando como técnica la *lluvia de ideas* o *torbellino de ideas de forma ordenada* por parte del moderador. El mismo consiste en un trabajo grupal donde los/as docentes pueden expresar en forma oral y libre sus opiniones respecto al tema.

Ello hubiera permitido que cada profesor/a pueda expresar sus opiniones y argumentar sus posturas mencionando palabras que den respuesta a ese interrogante. A medida que los/as profesores participaban, el *moderador* hubiera escrito las palabras o frases en el pizarrón. Posterior a ello el *moderador* seleccionaba las ideas más relevantes para relacionarlo con la siguiente actividad.

En la segunda actividad: el *moderador* presentaba las definiciones teóricas que conceptualiza Rosales Analía (2017) y Gómez Raúl (2002), ambos del campo de la Educación Física respecto a las estrategias de enseñanza. Utilizando una diapositiva donde mencionaba aspectos centrales de cada autor/a.

La consigna: relacionar las palabras o frases de la primera actividad, a partir de las definiciones presentadas por ambos autores. En grupo debatir y explicar oralmente dicho análisis. Posterior a ello se realizará una puesta en común.

En la tercera actividad: el *moderador* presentaba una diapositiva a través de un cuadro donde sintetizaba las “estrategias de enseñanza” que menciona Gómez Raúl (2002).

La consigna: debatir en el grupo su semejanzas y diferencias entre cada una de ellas. Los/as profesores deberán desarrollar en forma oral cuáles de ellas están presentes y cuáles ausentes en sus clases de Educación Física.

El *moderador* se encargará en registrar las estrategias ausentes que los/as docentes describan según cada autor, para retomarlas en el próximo encuentro.

Actividades del segundo encuentro

Se propuso el *trabajar con el Currículum prescripto*. Estaba previsto realizarlo en el mes de junio del 2018 y el tópico se definió como “El Diseño Curricular de Educación Física” y el propósito era “analizar el diseño curricular de primer ciclo”. En este encuentro estaba estipulado la realización de tres actividades posibles.

En la primera actividad: el *moderador* presentaba 4 tarjetas donde mencionaba en cada una de ellas, los componentes más destacados del documento curricular: fundamentación, orientaciones de enseñanza, contenidos, propósitos.

La consigna: seleccionar una tarjeta, leer el componente que se menciona en el diseño curricular y debatirlo en el plenario.

La segunda actividad: el *moderador* les entregaba las planificaciones anuales a los/as docentes o cada docente compartía su planificación.

La consigna: identificar si los aspectos centrales del diseño curricular que se trabajaron en la actividad uno, estaban presentes en sus programaciones anuales. En caso de no estarlo, fundamentar el motivo en forma oral para poder debatirlo.

En la tercera actividad: relacionar el tipo de estrategia que plantea el diseño curricular.

La consigna: analizar del diseño curricular las estrategias de enseñanza presentes y su relación con los tipos de estrategias que se trabajaron en el primer tópico y con las estrategias ausente en encuentro anterior.

Es importante aclarar, que en el tercer y cuarto encuentro se utilizaba a la observación como un instrumento de ayuda profesional para reflexionar y analizar la práctica docente en relación con las estrategias didácticas que plantea el diseño curricular.

Actividades del tercer encuentro

Se lo denominó *Reflexionando sobre la Práctica*. Se propuso implementarlo en el mes de julio del 2018, el tópico se definió como “La resolución de problemas en la clase de Educación Física” y el propósito era “analizar diferentes planes de clases”. En este encuentro estaba previsto la realización de tres actividades.

En la primera actividad: el moderador presentaba dos planes de clases para tercer grado. Se observaban los mismos objetivos, contenidos y variaban las estrategias didácticas. En el segundo plan de clases, las respuestas motrices de los/as alumnos/as pueden ser más de una. Por ejemplo, al realizar un puente. Se pueden ejecutar en diferentes posiciones: de pie con piernas separadas, cuadrupedia baja apoyando manos, rodillas y pies, cuadrupedia alta apoyando solamente manos y pies, posición invertida (cangrejo) apoyando manos y pies. A diferencia del plan de clases 1, que el/la profesor/a determina un solo modo de realizarlo.

Se utilizó un modelo de plan que corresponde al autor Ramírez Jesús Viciano (2002) del campo de la Educación Física.

La consigna: cada profesor/a deberá leer los dos planes de clases e identificar las estrategias de enseñanza y el contenido, abordadas con los autores trabajados.

A continuación, se presentan los dos planes alternativos:

Plan de clases 1:

Escuela: 83 - Nivel Primario/Primer Ciclo		Profesor/a:	
Grado: 3ro		Unidad Didáctica: 1	
N° de alumnos/as: 21		Plan N°: 1	Fecha: 21/03
Objetivos de la UD a la que contribuye: Vivenciar diferentes formas de manipular objetos con ambas manos, en forma estática y dinámica.	Recursos Materiales: 20 pelotas de distintos tamaños, 10 conos, 10 aros.		
Contenidos: Habilidades Manipulativas: lanzamiento, pase y recepción. El juego colectivo.			
Estrategias de Enseñanza sugeridas			
Enfoque: enseñanza hacia la instrucción.			
Técnicas de enseñanza: mando directo/técnica centrada en la reproducción			
Tarea: Asignadas (definidas)			
Apertura: Juego Mancha Puente			

El/la profesor/a elegirá a 3 alumnos/as que cumplirán el rol de “manchas”. El docente explicará lo siguiente: “deberán correr para no ser manchados y tendrán un refugio (el cual señala), ubicado en el centro de la cancha. Solo podrán permanecer tres segundos adentro del refugio y volver a salir. Los/as alumnos/as que sean manchados, deberán hacer un “puente” con las piernas separadas y extendidas. Para ser salvados, los/as compañeros/as deberán pasar por debajo en cuadrupedia”.

Desarrollo:

Actividad 1: cada alumno/a tendrá una pelota. El docente explicará: “deberán picar la pelota con la mano hábil por todo el espacio. A la orden del/la profesor/a, deberán lanzarla hacia arriba cinco veces con ambas manos y tomarla con ambas manos”.

Variantes: lanzar la pelota con la mano hábil y tomarla después de un pique con la mano hábil, lanzar la pelota solo con mano la derecha y tomarla después de un pique con la mano derecha, lanzarla solo con la mano izquierda, lanzarla a la pared con la mano hábil y recepcionarla antes que la pelota pique en el piso.

Actividad 2: el/la profesor/a explicará: “deberán picar la pelota por todo el espacio, a la orden del profesor deberán pasarle la pelota a un compañero que esté cerca con ambas manos y recepcionar la pelota de un compañero con ambas manos.

Variantes: pasar la pelota con la mano hábil a un compañero/a que esté lejos y recepcionar la pelota con ambas manos, de otro compañero que esté lejos, picar la pelota adentro de cada aro 5 veces con la mano derecha.

Cierre:

Cada alumno/a con una pelota. El/la profesor/a explicará: “sentados en el piso con piernas extendidas y juntas, deberán hacer rodar la pelota lo más lejos de su cuerpo y volver a acercarla tres veces”.

Variante: hacer rodar la pelota alrededor de su cuerpo, sin perder contacto con ella tres veces.

Plan de clases 2:

Escuela: 83 Nivel Primario/Primer Ciclo. Profesor/a:	
Grado: 3ro	Unidad Didáctica: 1
N° de alumnos/as: 21	Plan N°: 1 Fecha: 21/03
Objetivos de la UD a la que contribuye: Vivenciar diferentes formas de manipular objetos con ambas manos, en forma estática y dinámica.	Recursos Materiales: 20 pelotas de distintos tamaños, 10 conos, 5 cajas, 5 aros.
Contenidos: Habilidades Manipulativas: lanzamiento, pase y recepción. El juego colectivo.	
Estrategias de Enseñanza sugeridas	
Enfoque: enseñanza hacia la guía.	
Técnicas de enseñanza: resolución de problemas/ por creatividad	

<p>Tarea: Asignadas (semidefinida)</p>
<p>Apertura: Juego Mancha Puente</p> <p>El/la profesor/a solicitará a todos/as los/as alumnos/as que ubiquen un dedo índice en sus manos abiertas, eligiendo tres dedos al azar y serán los que cumplan el rol de manchar.</p> <p>El docente planteará a todo el grupo los siguientes interrogantes: “¿Cómo podemos hacer para manchar al otro?, ¿cómo podemos hacer distintos puentes para que los/as compañeros/as puedan pasar por debajo y salvarlos?, ¿cómo podemos desplazarnos por debajo del compañero/a al salvarlo/a?</p> <p>Planteará, además: “si necesitamos una casita para quedarnos adentro y que no nos manchen ¿cómo la podemos armar con estos 10 conos? ¿en qué lugar la podemos hacer?</p> <p>El/la docente elegirá algunas de las opciones que los alumnos/as propongan y seleccionará a otros/as compañeros/as para que armen el refugio.</p> <p>Variantes: serán seleccionadas considerando las propuestas de los/as alumnos/as referidas a otras formas de manchar, de realizar puentes, de salvar.</p>
<p>Desarrollo:</p> <p><u>Actividad 1:</u> el/la profesor/a ubicará en todo el espacio cinco cajas y 5 aros. Los/as alumnos dispondrán de una pelota cada uno. El docente les explicará: “cada uno de ustedes podrá lanzar, con la pelota utilizando los aros y cajas distribuidos por el espacio, pero no deberán moverlos del lugar”. A medida que observa la clase, va</p>

estimulando a los/as alumnos/as a realizar otras respuestas motrices orientadas al lanzamiento, el pase, la recepción.

Actividad 2: cada alumno/a tendrá una pelota. El profesor planteará lo siguiente: ¿cómo podemos hacer para lanzar la pelota hacia arriba y tomarla antes que toque el piso? El docente observará diferentes formas de realización y en un tiempo determinado, detendrá la clase y solicitará a varios de ellos/as para que muestren sus formas de lanzar y recepcionar, permitiendo realizar entre todos/as las alternativas que propusieron los/as alumnos/as.

El docente propone jugar en dos bandos a “Limpiar la casa”. Coloca una soga en el centro del espacio de juego. Plantea lo siguiente: “van a lanzar todas las pelotas que el “vecino” nos lanza hacia nuestra casa por arriba de la soga. Deberán probar todas las formas posibles de lanzar y de recepcionar las pelotas. Ganará el grupo que menos pelotas tenga en su casa”.

Cierre:

Sentados en el piso en ronda, el/la profesor/a utilizará una pelota y la hará rodar pasándola hacia los/as alumnos/as. Cuando el/la alumno/a toma la pelota; debe responder una pregunta del profesor: ¿qué habilidades realizaron en la clase?, ¿Cuál de todas las actividades fueron más complejas? ¿cuántas veces lanzo y embocó adentro de la caja? ¿con qué mano resultó más fácil lanzar? ¿de cuántas formas pudiste lanzar la pelota? ¿cómo recepcionaste la pelota para que no se te caiga al piso?

En la segunda actividad: se realizará un plenario para debatir y reflexionar sobre la enseñanza del contenido presente cada plan de clases y la variabilidad de estrategias didácticas que se pueden implementar. En este caso se debatirá a cuál de las dos alternativas se aproximan con las orientaciones de enseñanza que prevalece en el diseño curricular.

La consigna era: hacer una puesta en común de la actividad uno, tomando como referentes el diseño curricular de nivel primario.

En la tercera actividad: el *moderador* propone como tarea para el próximo encuentro la realización de un plan de clases donde estén presentes: el contenido a enseñar y la estrategia didáctica, desde una propuesta orientada hacia la resolución de problemas, como lo plantea el diseño curricular.

La consigna: cada profesor/a deberá elaborar un plan de clases, utilizando el mismo contenido enseñado en los dos planes vistos.

Actividades del cuarto encuentro

Se lo denominó *Taller Práctico*. Se propuso realizarlo en el mes de agosto del 2018, el tópico se definió: “A poner en práctica la estrategia” y el propósito era “elaborar estrategias de enseñanza activa en la clase de Educación Física”. En este encuentro estaba previsto la realización de tres actividades posibles.

En la primera actividad: el *moderador* retomaría una síntesis de las actividades realizadas en el mes anterior y propondría que cada docente presente el plan de clases.

La consigna: Leer las dos alternativas de situaciones problemas que se narran a continuación y analizar si alguna de ellas está presente en los planes de clases de los/as profesores presentes.

El *moderador* planteará dos alternativas posibles como ejemplo:

La primera alternativa podrá ser a través de la narración de una situación problemática y que los estudiantes deban resolver durante la clase, donde el contenido a desarrollar por ejemplo sean las habilidades locomotivas referidas a los desplazamientos, pero específicamente el salto, planteando al grupo de los/as alumnos/as en la clase lo siguiente:

“Estamos ubicados en un extremo del salón y ustedes deberán superar los obstáculos que se les presentan, utilizando el salto de diferentes formas hasta llegar al otro lado del salón. Deben observar el sum y mirar detenidamente todos los elementos que están ubicados en cada lugar. Sobre cada uno de ellos podemos desplazarnos de diferentes maneras. Observen y piensen las variedades de saltos que pueden realizar con cada elemento que está disponible en todo el lugar”. Los materiales ubicados en el sum serán los dos cajones de salto, aros ubicados en forma de rayuelas, vallas bajas y altas, sogas en el piso que podrán saltar o bien ser utilizadas para saltar hasta llegar al otro lado, cubiertas, conos, colchonetas, sogas atadas en forma de elástico para saltar a diferentes alturas.

La segunda alternativa podría ser utilizando preguntas problematizadoras, como por ejemplo ¿cómo podemos hacer para saltar de un lado a otro del cajón?, o bien ¿de cuántas formas podemos saltar el cajón? Opción 3 ¿podrían pensar 3 formas de saltar el cajón? Otro ejemplo sería ¿podrían pensar 3 formas diferentes de saltar la rayuela con aros?, etc.

En la segunda Actividad: el moderador plantea que cada docente pueda poner en práctica la estrategia didáctica referida a las situaciones problemas durante sus clases de Educación Física.

Consigna: Teniendo en cuenta el contenido que están enseñando a sus alumnos se propone lo siguiente: Elegir un grado y presentar una de las dos alternativas abordadas en la actividad 1, teniendo en cuenta el contenido educativo.

Etapa II: durante los meses septiembre y octubre

El *moderador* se reunirá con los/as docentes y explicará la modalidad de trabajo antes de iniciar con las observaciones. Les explicará que deberán realizar una observación participante a cada colega. Es decir que cada profesor/a debería haber realizado tres observaciones de carácter intencional por mes, durante los meses septiembre y octubre del 2018. La duración de cada clase era de 40 minutos. El grado, día y horario en que se debería haber concurrido hubiese sido acordado previamente con cada docente.

A estos encuentros se los denominó “*La clase de Educación Física*”. El tópico se definió como “La resolución de problemas en la clase de Educación Física” y el propósito “propiciar la retroalimentación de saberes entre docentes”.

Para esta segunda etapa, consideramos pertinente tener en cuenta ciertas pautas de observación, identificando diferentes variables que propone la autora Camacho (2011), como así también la rúbrica para completar en cada clase. Las mismas se explicarán y compartirán con cada docente en su cuadernillo.

Selección de variables	Definición
¿Qué o a quién se va a observar?	La enseñanza del contenido. Las estrategias de enseñanza (que cada profesor/a proponga en la clase de Educación Física).
¿Por qué y para qué se va a observar?	Reflexionar sobre las propias prácticas y las de los/as compañeros/as.

	Para propiciar la retroalimentación de saberes entre docentes.
¿Dónde se va a observar?	En las clases de Educación Física de nivel primario.
Tipos de observación	Participante
¿Durante cuánto tiempo se va a observar?	Durante 2 meses (septiembre y octubre). Tres observaciones en cada mes por profesor/a.
¿Cómo se va a registrar la información?	Utilizando el instrumento de evaluación que se detalla a continuación.
¿Cómo se va a analizar la información?	Con el marco teórico de referencia abordado en el presente trabajo.
¿Cómo y a quién se va a comunicar la información?	Al docente a cargo del grupo clase y a los otros compañeros en los encuentros.

Es importante aclarar que el/la docente observador/a deberá entregar la rúbrica completa al profesor/a observado el mismo día en que se realiza. Se considera valioso, ya que cada docente una vez finalizada la clase a través de la lectura de la rúbrica, puede seguir reflexionando sobre su práctica docente.

Se propone registrar la información a través de la siguiente rúbrica:

<u>Fecha:</u>	<u>Grado:</u>	<u>Horario:</u>
<u>Profesor/a observado/a:</u>		

<u>Profesor/a Observador/a:</u>				
<u>Contenido:</u>				
Indicadores	Siempre	Con frecuencia	Nunca	Observaciones
El/la profesor/a ¿qué estrategias plantea a los/as estudiantes?				Especificar la/las estrategias didácticas.
A los/as alumnos/as ¿se los/as observa motivados frente a esta propuesta de enseñanza?				Mencionar características que den cuenta de ello.
La estrategia en la práctica ¿es adecuada para que los/as alumnos/as puedan realizarla?				Tener en cuenta si es clara, si se comprende, si es realizable, etc.
¿Enuncia situaciones problema para que el/la alumnos/as puedan resolver?				Especificar si lo realiza a través de una narración/preguntas problematizadoras.
Los problemas planteados ¿ofrecen				Registrar si se visualizan múltiples soluciones y cuáles.

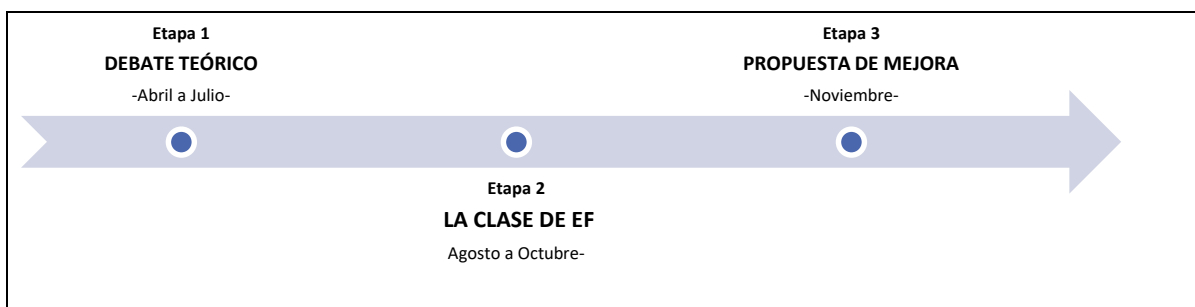
diferentes respuestas motrices?				
Los/as alumnos/as ¿proponen otras alternativas motrices?				Registrar si los/as alumnos/as intervienen realizando otras opciones motrices.
El/la docente ofrece un momento de encuentro donde los/as alumnos/as puedan mostrar las alternativas que pensaron y pusieron en acción.				Registrar si existe una retroalimentación entre el docente y alumnos/as/s.
En este apartado podrá especificar alguna otra sugerencia que sea necesario registrar.				

Etapa III: Noviembre

El *moderador* convocará a una reunión a los/as docentes partícipes del taller. El tópico se lo designó “Finalización del Taller Docente”. El propósito era “Promover un espacio de reflexión e intercambio entre docentes sobre su participación en el taller”.

Actividad 1:

El moderador les mostrará en una diapositiva una *línea de tiempo* como recurso de aprendizaje transitado. Se identificará en ella los nombres de cada etapa del taller y a partir de ello se propone debatir entre los/as docentes sobre el propósito de cada actividad realizada, secuenciado cronológicamente. A continuación, proponemos un modelo:



Línea de Tiempo: Taller docente

En este recurso, el moderador podrá enriquecer la información, presentando cuadros de frases o palabras claves de temas abordados en cada encuentro. Otra alternativa podrían ser fotos de cada momento que permita recuperar los momentos vividos.

Actividad 2:

El moderador propone como debate “la importancia de compartir acuerdos en la realización de la programación de la enseñanza en el área de Educación Física en concordancia con el diseño curricular”. A partir de ello sugiere elaborar para el próximo año la realización de una Planificación Estratégica del Área Educación Física de la Escuela 83. Considerando lo que se acuerde con todos/as los/as profesores se le informará o no a la directora del establecimiento educativo.

Actividad 3:

El *moderador* ofrecerá dos actividades finales para cerrar el taller docente.

Entregará a cada profesor/a una plastilina y les solicitará que modelen con sus manos alguna figura que represente su paso por el taller.

El moderador presentará nuevamente *la caja de expectativas* con las tarjetas por colores escritas por cada docente en el primer encuentro. Les pedirá que cada uno tome la suya y que lean la expectativa que escribieron, pudiendo compartir con los colegas si se cumplieron o no.

e) Evaluación y Monitoreo:

Se propone implementar la *autoevaluación del docente y del moderador* en la participación y elaboración del taller. Como lo plantea el autor Blázquez Sánchez (2017) desde el campo de la Educación Física, el uso de la autoevaluación permite llegar a una aproximación sobre qué sabemos nosotros mismos como docentes. En este caso, no solo aporta a cada profesor/a una reflexión sobre su propia práctica durante el transcurso del taller pedagógico sino además poder evaluar la responsabilidad en el desempeño en sus funciones como educadores. Nos referimos con ello, que programar la enseñanza no puede ser improvisada bajo ningún aspecto, sino que debe ser intencional y comprometida en concordancia con el plan de estudios como punto de partida⁵.

En relación a la *autoevaluación del moderador*, se realizarán al finalizar cada etapa del taller docente (etapa I, etapa II y etapa III). Esta experiencia formaría parte de un proceso de autocrítica que permitiría a través de la reflexión revisar, analizar, corregir cada propuesta en concordancia con el objetivo del trabajo final.

⁵ Esto no implica ignorar los emergentes que se producen en la clase, o solucionar imprevistos.

A continuación, se presentan los dos modelos:

Autoevaluación para el/la profesor/a de Educación Física:

<p>AUTOEVALUACIÓN DEL TALLER DOCENTE</p> <p><i>“Taller Docente Estrategias de Enseñanza y el Diseño Curricular”</i></p>
<p><i>Profesor/a:</i></p> <p><i>Fecha:</i></p>
<p>1. <i>Teniendo en cuenta los encuentros realizados durante todo el taller docente:</i></p> <ul style="list-style-type: none">a. <i>¿Me ha permitido reflexionar sobre mi labor profesional? Fundamentar su respuesta.</i>b. <i>¿He podido aplicar en las clases una estrategia de enseñanza que promueva la participación activa de los/as alumnos/as? Fundamentar su respuesta.</i>c. <i>¿He planteado actividades que permitan en lo/as alumnos/as desarrollar diferentes soluciones posibles? Fundamentar su respuesta.</i>d. <i>¿He potenciado la participación del alumno/a en la clase? Fundamentar su respuesta.</i>e. <i>¿He compartido con colegas momentos de reflexión de mis clases? Fundamentar su respuesta.</i>f. <i>¿Favorezco el diálogo con los/as alumnos/as durante las clases? Fundamentar su respuesta.</i>g. <i>¿Puedo identificar cambios significativos en las clases de antes y las clases de hoy? Fundamentar su respuesta.</i>

Evaluación del Taller Pedagógico:

1. Los temas abordados ¿aportaron información valiosa para usted?
2. Considera que el tiempo en que duro el taller ¿fue suficiente, escaso, excesivo?
3. La dinámica de trabajo propuesta ¿fue pertinente?
4. Los temas trabajados en el taller ¿fueron complejos de relacionar con su práctica docente?
5. El abordaje diseño curricular ¿Resultó significativo para su planificación?
6. Mencionar aspectos que considere necesarios mejorar o revisar en los encuentros vividos.

Solicitamos fundamentar cada respuesta.

¡Muchas Gracias por su colaboración!

Autoevaluación del profesor Moderador

Autoevaluación a realizar en cada encuentro del Taller Docente

Etapa I:

¿Presenté la propuesta del taller docente explicando la finalidad del mismo?

¿Mantuve el interés de los/as profesores en cada actividad?

¿Fomenté el diálogo entre los/as profesores?

¿Relacioné la teoría abordada en el marco teórico durante esta etapa?

¿Distribuí el tiempo adecuadamente en cada encuentro?

¿Los recursos didácticos fueron pertinentes?

<p>¿Se cumplió el propósito del encuentro?</p>
<p><u>Etapa II:</u></p> <p>La rúbrica utilizada para observar al profesor/a ¿fue pertinente?</p> <p>¿Se pudo identificar la estrategia didáctica empleada en las clases con la propuesta del diseño curricular?</p> <p>¿Fue significativa la devolución de la observación al profesor/a que realizaba la clase?</p> <p>¿Fueron suficientes o escasas la totalidad de las clases observadas?</p> <p>¿Se cumplió el propósito del encuentro?</p>
<p><u>Etapa III:</u></p> <p>¿Se lograron acuerdos pedagógicos para elaborar una Planificación Estratégica a implementar el año próximo?</p> <p>Las expectativas de los docentes ¿se cumplieron?</p> <p>¿Se efectuó el propósito del encuentro?</p> <p>¿CUMPLI CON EL OBJETIVO PROPUESTO EN EL TRABAJO FINAL?</p>

f) Metas y Factibilidad

Es importante aclarar que una de las dificultades por la cual no se pudo continuar con dicho trabajo, fue la decisión personal de un cambio laboral por el cual tuve que licenciar por cuatro

años el cargo de Educación Física en la escuela de nivel primario. No solo por la incompatibilidad horaria, sino además por otro cargo de mayor jerarquía y remuneración.

Otro de los obstáculos que surgieron a lo largo del 2017 es que dos de los/as docentes de Educación Física que trabajaban en la escuela, debieron renunciar a los cargos de carácter suplente, debido a que titularizaron en otra institución educativa. Con ello quiero dejar en claro, que existieron dificultades que no pude prever.

En las reuniones con los docentes, cada área trabaja en función a una temática que el equipo directivo propone. En este caso se anticiparía abocar dos horas reloj (3 horas cátedras) para trabajar en dicha propuesta. Ello hubiera facilitado la permanencia de los/as docentes en los talleres. (Se presenta en la sección Anexos 4, el modelo de solicitud de dicha nota para ser presentada a la directora de la escuela). Hubiera sido factible de realizar, considerando que los directivos estaban informados del trabajo de intervención que se estaba realizando en la escuela. (Se adjunta en la sección Anexos 5, la nota de presentación de la Undav a la directora de la escuela donde se solicita autorización a la realización del trabajo final de la Maestría de Educación Física y Deporte).

Respecto a la infraestructura, el espacio físico a utilizar hubiera sido posible de concretar, considerando que las reuniones se realizan en la franja horaria de la escuela, de 13 a 17 horas, y se requiere de la utilización de las aulas para trabajar en una de ellas y la utilización del SUM para realizar alguna actividad posible de carácter práctico, la utilización de la biblioteca.

Los elementos tecnológicos posibles serían el proyector y la pantalla disponible en la biblioteca de la escuela.

9. CONCLUSIONES FINALES Y RECOMENDACIONES

Para poder visibilizar modificaciones en la práctica docente, se requiere de un proceso que lleva tiempo efectuar y no se produce de un día para otro. Lo que se intentó con el Taller Docente en definitiva fue generar preguntas, reflexiones a partir de encuentros con diálogos abiertos entre colegas y que a futuro impacten en su práctica profesional.

Las conclusiones obtenidas en el presente trabajo, abren nuevos caminos posibles de implementar a futuro en la tarea docente. Permitiría la vinculación de esa tarea con la identificación e implementación de estrategias de enseñanza orientadas a la resolución de problema. Sería interesante entonces indagar respecto a lo siguiente: ¿Qué aspectos consideramos prioritarios saber para poder plantear esas estrategias que se orientan a una enseñanza activa?

Otros temas podrían ser: ¿Cómo se pueden construir nuevas representaciones mentales en la práctica docente y que impacten en el modo de enseñar en la escuela?, ¿Qué tipos de estrategias didácticas permiten enseñar a través de las situaciones problema?

Se recomienda la posibilidad de ser abordada dicha temática en el nivel superior en el profesorado de Educación Física, espacio de trabajo en el cual ejerzo mi rol como docente formadora, ya que parte de esta problemática me ha permitido identificarla también en las prácticas docentes de los/as estudiantes residentes. Dicha propuesta se enmarca en la presentación de un Taller Denominado “¿Qué son las estrategias de enseñanza?” Para ser presentado en el profesorado de Educación Física N° 810 “Fidel Pérez Moreno” de la localidad de Comodoro Rivadavia. La propuesta a implementar se concreta con la presentación de un proyecto curricular para ser abordado en el tercer año del profesorado en Educación Física, en la unidad curricular EDI (Espacio de Definición Institucional) en un cuatrimestre. Dicho

espacio se considera relevante no solo porque forma parte del *Campo de la Formación General*, sino además porque los formatos curriculares expresan enfoques disciplinares en torno a problemas o temas.

En este caso, la temática abordada en el presente trabajo permite visibilizar que es posible articular esta propuesta con la práctica docente de los futuros egresados.

Proyecto de Cátedra:

Espacio de Definición Institucional ¿Qué son las estrategias de enseñanza?

EDI: 3° año 1° y 2°

Formato: Taller

Régimen: cuatrimestral

Carga Horaria: 3 horas cátedras (Total 48 hs cátedra)

Profesora: Lic. Lorena Montoya

Profesorado de Educación Física ISFD 810

10. BIBLIOGRAFÍA

Alba de A. (1998). *Currículums, mito y perspectivas*. Miño y Dávila Editores SRL.

Alecio A., Lobos L. (2014). *Educación Física, Diseño Curricular Chubut. Educación Primaria*.

Álvarez L. (2018). *Propuesta de Intervención Didáctica basada en la orientación mediante grupos interactivos en el Área de Educación Física. España*.

Aravena, M.; Kimelman, E.; Micheli, B.; Torrealba, R.; Zuñiga, J. (2009) “*Enfoques metodológicos: características, posibilidades y debates al interior de las Ciencias Sociales*”. En: Investigación Educativa I, cap. 1, pp. 15-38. Convenio interinstitucional. AFEFCE/ Ecuador - Universidad ARCIS/ Chile.

Carosio M. (2001) IEF Jorge Coll, Mendoza. Revista Digital. Bs As. Año 7 N° 41.

Bisquerra R. (1990). “*Metodología cualitativa*”. En *métodos de investigación educativa*, pp 253-275. Ediciones CEAC, España.

- Blázquez D., Ortega E. (1997). *La actividad motriz en el niño de seis a ocho años*. Editorial cincel. Madrid.
- Blázquez S. (2017). *Cómo evaluar bien Educación Física. El enfoque de la evaluación formativa*. Editorial Inde. España.
- Blázquez S. (2013). *Competencias docentes para la praxis o la gestión didáctica de la clase*. En D. Blázquez Sánchez. *Diez competencias docentes para ser mejor profesor de Educación Física*. España, Inde Publicaciones.
- Blázquez S. (1983). *Elección de un método de Educación Física, las situaciones problemas*. Editorial Stadium.
- Camilloni A. (2001). *Modalidades y proyectos de cambio curricular. Aportes para el cambio curricular en Argentina 2001*. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Medicina. UBA. OPS/OMS. Buenos Aires.
- Camilloni A. (2007). *El saber didáctico. Introducción capítulo 1 y 2*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Carballo C. (2015). *La Educación Física. Diccionario crítico de la Educación Física Académica*. Editorial Prometeo. Argentina.
- Demaría M. y Romero S. (2013). *La diversidad de las estrategias de enseñanza en Educación Física*. Argentina.
- Dirección de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires. (2008). *Estrategias de enseñanza. Virtual EP. EF. Argentina*
- González D. - Cutre (2017). *Estrategias Didácticas y Motivacionales en las clases de la Educación Física desde la teoría de la autodeterminación*. Argentina.

- Chateau J. (1991) *Manual para la elaboración de cuestionarios y pautas de entrevistas*, PP 9-75. Flacso, Santiago de Chile.
- Davini, C. (2008) “Programación de la enseñanza”. En *Métodos de enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores*. Santillana, Buenos Aires.
- Feldman D. (1999). *Ayudar a enseñar*. Capital Federal. Editorial Aique.
- Fernández Núñez (2006). “¿Cómo analizar datos cualitativos?”. *Universitat de Barcelona. Institut de Ciències de l'Educació. Secció de Recerca. Butlletí LaRecerca. Fichas para investigadores*.
- Fotia J. (2015). Educación Física y Deportiva. *Diccionario crítico de la Educación Física Académica*. Editorial Prometeo. Argentina.
- Gómez R. (2007). *La enseñanza de la Educación Física en el nivel inicial y el primer ciclo de la EGB*. Buenos Aires. Editorial Stadium.
- Gvirtz S. M. y Palamidessi (2000). *EL ABC de la tarea docente. Currículum y enseñanza*. Editorial Aike.
- Hamui-Sutton, A. y Varela Ruiz, M. (2013) “La técnica de los grupos focales”. *Metodología de la Investigación en Educación Médica*, 2(5):55-60 Kirk D. (1990). *Educación Física y currículum. Capítulo 1 y 2*. Universidad de Valencia.
- Méndez de Seguí M. (2011). *Estrategias didácticas. Revisando la intervención docente*. Ediciones Puerto Creativo.
- Peña Antonio, Peña A., Vides J. y Merlano A. (2020). *Estrategias para la enseñanza de la educación física en búsqueda de la calidad educativa*. Colombia.
- Pacheco Posso. (2018). *Propuestas de estrategias metodológicas aplicadas a la Educación Física*. Ecuador.

- Kopelovich, P. (2017). *Educación Física y escuela secundaria. Sentidos y prácticas en torno a la enseñanza de la asignatura en un colegio de la provincia de Buenos Aires (Argentina)*. Tesis de maestría. FLCASO.
- Ramírez J. (2002). *Planificar en Educación Física*. Editorial Inde. España.
- Renzi, G. (2001). La Educación Física hoy, corrientes y tendencias que ayudan a su conceptualización. Tesis de Maestría “*Los medios de enseñanza usados en los Institutos de Formación docente en Educación Física*”. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Maestría en Didáctica. Inédito. Capítulo 1: Dimensión epistemológica.
- Rodríguez, Sabiote C, Lorenzo Quiles O, Herrera Torres L. (2005).” *Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad*”. *Revista social de Ciencias Sociales y Humanidades. SOCIOTAM Vol. XV núm. 2, julio, diciembre pp 133-154. Universidad Autónoma de Tamaulipas, Ciudad Victoria, México.*
- Rosales A. (2004). *Estrategias didácticas o de intervención docente en el Área de Educación Física. Argentina.*
- Sacristán J. (1991). *El currículum, una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata. Madrid.
- Siedentop D. (1998). *Aprender a enseñar la Educación Física. Capítulo 12. Las estrategias generales de enseñanza*. Editorial Inde.
- Taba H. (1997). *Elaboración del currículum. Novena Edición. Buenos Aires. Troquel Índice. Capítulo 21 y 22.*
- Taylor y Bogdan (1994). *La entrevista en profundidad. Capítulo 4. En: Introducción a los métodos cualitativos de investigación. pp 100-132. Paidós, Buenos Aires.*

11. ANEXOS

Anexo 1: Modelo de la Entrevista 1, a la Directora de la Escuela:

1. ¿Cuál es su nombre, apellido?
2. ¿Qué función cumple en la escuela?
3. ¿Cuántos años hace que ejerce su función en esta escuela?
4. ¿Qué antigüedad tiene en la docencia?
5. ¿De cuantas personas se conforma el equipo directivo en la escuela?
6. ¿Cuántos estudiantes aproximadamente tiene la escuela?
7. ¿Cuántos turnos tiene la escuela?
8. ¿En qué nivel educativo está cada turno?
9. ¿Cuántos docentes forman parte de la comunidad educativa?

10. ¿Cuántas personas conforman el personal operativo (porteros)?
11. ¿Qué grados funcionan por la mañana y cuántos grados funcionan por la tarde?
12. ¿Cuántos docentes denominados de materias especiales tiene la escuela?
13. ¿Cómo se conforma la comisión de padres?
14. ¿Hay alumnos/as incluidos en la escuela? ¿Asisten con la maestra de apoyo?
15. ¿Cuántos docentes de Educación Física trabajan en la escuela?
16. ¿Dónde dan clases los/as profesores de Educación Física?
17. ¿Presentan las planificaciones los/as profesores?
18. ¿Son evaluadas las planificaciones?
19. ¿Se envían las planificaciones a la supervisora de nivel primario?
20. ¿Asisten a las reuniones y capacitaciones internas los/as profesores de Educación Física?
21. El equipo directivo ¿Observa las clases de Educación Física? ¿Qué criterios evalúa para poder observar?

Anexo 2: Modelo de entrevista 2, al profesor de Educación Física turno tarde:

1. ¿Cuál es su nombre y apellido?
2. ¿Qué título/s tiene?
3. ¿Cuál es su antigüedad en la docencia?
4. ¿Trabaja en otras escuelas? ¿En qué niveles educativos?
5. ¿Cuántos años hace que trabaja en esta escuela?
6. ¿A qué grados le da clases de Educación Física?
7. ¿En qué turno trabaja en esta escuela?

8. En estos últimos dos años, ¿Ha realizado alguna capacitación referida a su profesión?
9. ¿Asiste a las reuniones de personal de la escuela?
10. ¿Asiste a las reuniones convocadas por supervisión de Educación Física?
11. ¿Qué tipo de programación didáctica presenta en la escuela?
12. ¿Cómo planifica sus clases?
13. ¿Qué documentos curriculares utiliza para planificar?
14. ¿Utiliza algún instrumento evaluativo durante las clases?

Anexo 3: Modelo de Observación Participante (aspectos a observar en el registro):

- Se propone la realización de una observación estructurada. Las conductas a observar serán características que tengan que ver con el acondicionamiento del medio: medidas, dimensiones aproximadas, las rutinas organizativas presentes, la comunicación verbal, gestual de los/as alumnos/as y el docente, las intervenciones del profesor (correcciones), la organización de los grupos, las estrategias de enseñanza presente en la clase, el contenido trabajado.
- Se propone la utilización de la filmación de la clase para posteriormente recoger datos de modo sistemático y pertinentes para poder analizar.

Anexo 4: Notas

Comodoro Rivadavia, 01 de marzo del 2018

ESCUELA N° 83

DIRECTORA

MARCELA TORRES

De mi mayor consideración, me dirijo a Ud. a fin de solicitarle autorización para realizar el Trabajo de intervención Final de la Maestría en Educación Física y Deporte por el cual soy estudiante.

Como se le menciono en la nota dirigida el día 31 de agosto del 2017, se le solicita autorización para la utilización de dos horas reloj de las reuniones institucionales previstas durante los meses mayo, junio, julio y agosto del corriente año. La importancia de la misma se debe a que se utilizarán dichas horas para la realización del Taller Docente con los profesores del área de Educación Física, con el fin de finalizar el Trabajo final. El mismo será posible de concretar en cualquiera de las aulas disponibles de la escuela y se requerirá de la utilización del SUM, de los materiales del depósito de Educación Física y del proyector y pantalla de la biblioteca.

Sin otro particular, la saluda a ud. Muy atte.

Lic. Lorena Montoya



Escuela de
POSGRADO

2017 "Año de las Energías Renovables"

Avellaneda, 31 de agosto de 2017

A quien corresponda:

Sra. Directora

Escuela N°83

Marcela Torres

Por medio de la presente se deja constancia que Miriam Lorena Montoya, DNI N° 24.488.000, se encuentra realizando el trabajo final de la "Maestría en Educación Física y Deporte", cuyo título es "La Participación Del Alumno En La Enseñanza y Aprendizaje de la Educación Física de hoy".

En el marco de este trabajo se requiere que el estudiante pueda realizar su trabajo de campo en la institución. El desarrollo de esta tarea incluye actividades de observación, entrevistas a sus miembros, etc. Los datos recabados serán utilizados sólo con fines didácticos, preservando la identidad de las organizaciones y el anonimato de los actores.

Desde ya, agradecemos permitir el ingreso del maestrando al establecimiento, con el compromiso de entrega de informe realizado una vez finalizada la producción de los estudiantes.

Saludo a Ud. con mi mayor consideración.


Dra. PATRICIA DGMENCH
Secretaria General
Universidad Nacional de Avellaneda



Escuela de
POSGRADO

2017 "Año de las Energías Renovables"

Comodoro Rivadavia, 23 de Mayo de 2017

SEÑORA DIRECTORA
Mg. Nancy Ganz
Maestría en Educación Física y el Deporte

De mi mayor consideración,

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a los efectos de comunicarle que acepto la solicitud de la Maestranda Montoya Miriam Lorena, para desempeñarme como Directora del Trabajo Final de la Maestría en Educación Física y Deporte, denominado "La participación del alumno en la enseñanza y aprendizaje de la Educación Física de hoy".

Sin más, saluda a Ud. atentamente,

Mg.Cappelletti Graciela



Ciudad de Buenos Aires, 24 de Abril de 2019

SEÑORA DIRECTORA
Mg. Débora Di Domizio
Maestría en Educación Física y el Deporte

De mi mayor consideración,

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a los efectos de comunicarle que seleccioné a KOPELOVICH PABLO, como co - director/a de mi Trabajo Final de la Maestría en Educación Física y Deporte, denominado “La participación del alumno en la enseñanza y el aprendizaje de la Educación Física de hoy”.¹

Sin más, saluda a Ud. atentamente,

Montoya Miriam Lorena
DNI 24.488.000

¹ En caso de que el/la profesor/ha seleccionado para la Dirección del TFI no forme parte del plantel docente de la Universidad Nacional de Avellaneda, se sugiere adjuntar en anexo su CV.